

УДК 911.9:375(477.75)

Яковенко И. М.

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

Ведущим принципом устойчивого регионального развития выступает принцип комплексности, проявляющийся в достижении экономической эффективности хозяйственной деятельности в сочетании с реализацией социальных задач и сохранением качества окружающей среды. Особую важность концепция устойчивого развития приобретает для приморских территорий, которые отличаются значительной динамичностью социально-экономических процессов, высокой интенсивностью и сложной структурой природопользования, часто включаются в сферу геополитических интересов государств.

Характер природно-ресурсного потенциала, исторические традиции хозяйственного освоения, социокультурные приоритеты в течение многих лет определяли рекреационную специализацию Крыма как стратегическое направление его регионального развития. Занимая около 8% площади Украины, Крымский полуостров концентрирует 29,6% всех рекреационных ресурсов, 10% емкости гостиничного фонда, 40% емкости здравниц, 36% потока иностранных туристов. Вместе с тем современное состояние туристско-рекреационного комплекса Крыма может быть оценено как стагнационное с проявлением деструктивных тенденций. Подтверждением этому служат данные о резком сокращении туристского потока – около 3,6 млн. чел. в 2000 году, что в 2-2,5 раза меньше по сравнению с 80-ми годами. Остановился рост приемной базы туристов, для большинства гостиниц и туркомплексов характерна значительная изношенность основных фондов, усеченная структура дополнительных услуг и их низкое качество.

Функциональная и территориальная структура рекреационного хозяйства Крыма, сложившаяся в 60-70-х гг., остается неизменной. Наиболее освоенной частью полуострова является район Б.Ялты, производящий 49,3% всего объема туристских услуг и отличающийся максимальными показателями функционального разнообразия рекреационных занятий. В то же время во многих районах Западного и Восточного берега Крыма получили развитие лишь стихийные очаговые формы купально-пляжной рекреации, горные и предгорные районы задержались на стадии развития преимущественно спортивного самостоятельного туризма, а районы равнинного Крыма используются как территории транзита туристских потоков.

Число работников, занятых в туристском обслуживании, составляет в Крыму около 6,5 тыс. чел. Этот показатель не свидетельствует о явно выраженной международной специализации, поскольку в ведущих туристских районах мира в индустрии туризма занято от 5 до 8% самостоятельного населения, а в отдельных

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

районах – более 10%. В течение 90-х гг. в Крыму отмечалось положительное сальдо туристского баланса, однако платежи туристских предприятий в бюджет остаются незначительными (ок. 29,7 млн. грн. в 2000 г.), что отражает экстенсивный характер развития туризма в регионе.

Достижению устойчивого развития приморских районов Украины, в том числе Крыма, могут способствовать факторы, проявляющиеся на двух уровнях – макро - и микрорегиональном. К числу макрорегиональных относятся как глобальные факторы. в частности, состояние и тенденции развития мирового рынка туруслуг, объективно влияющие на развитие отдельных стран и регионов, так и факторы, определяемые спецификой каждого государства, особенностями ее туристской политики.

Важным условием прогрессивного развития туристской деятельности в регионах Украины будет соблюдение принципа государственного регулирования рекреационно-туристского комплекса. Активизация туристской политики государства видится в следующем:

- либерализация внешнеэкономической деятельности в области туризма, в том числе участие в двух- и многосторонних соглашениях, упрощение туристских формальностей и др.;

- создание стабильного нормативно-правового механизма с введением статуса курортного и туристского региона, с обеспечением законодательных гарантий для зарубежных партнеров;

- создание специализированных СЭЗ туристского типа с льготным режимом функционирования туристских предприятий (бесплатное выделение земель, ослабление налогового бремени, установление особых таможенных условий и т.д.);

- кредитно-финансовая и инвестиционная поддержка наиболее перспективных проектов, имеющих общегосударственное значение;

- развитие общехозяйственной и специальной инфраструктуры в рекреационных районах;

- разработка кадастра рекреационных ресурсов и обоснование функционального зонирования территории;

- разработка нормативов качества рекреационной среды, стандартов рекреационного и туристского обслуживания;

- кадровое обеспечение отрасли.

Стратегия устойчивого развития рекреационных территорий Крыма предполагает реализацию ряда мероприятий на микрорегиональном уровне с учетом приоритетов социально-экономического реформирования хозяйственного комплекса. Одно из актуальных направлений реструктуризации индустрии крымского туризма – смена его функциональной ориентации. В межрайонном территориальном разделении труда Крым выделялся, прежде всего, производством оздоровительных и лечебных услуг (70% и 11% от всех целей посещения). При сохранении лечебной специализации (особенно здравниц туберкулезного характера и заболеваний опорно-двигательной системы), необходима дифференциация рекреационных услуг на основе сегментирования потенциальной клиентуры по

мотивациям и платежеспособности. Целесообразно развитие индустрии развлечений как наиболее прибыльной формы туруслуг, что потребует соответствующих инвестиций. Перспективны конгрессный, этнический, промысловый, зеленый туризм, различные виды спортивного туризма (спелеотуризм, скалолазание, дельтапланеризм, яхтинг и др.), все виды и формы детского отдыха. Определенный интерес представляет форма рекреационных «конвейеров», предусматривающая внедрение туров значительной протяженности с кратковременным пребыванием туристов в туристских центрах и резкой сменой видов рекреационной деятельности (например, проект предприятия-маршрута «Большое Таврическое кольцо» [1]).

Очевидно, в ближайшей перспективе сохранится ориентация экспорта туристских услуг Крыма на страны ближнего зарубежья (в настоящее время – 90% экспорта), однако стратегической целью должно быть признано увеличение удельного веса стран Ц. И З. Европы и соседского туризма стран Азии. Этого следует ожидать и в связи с наметившейся в 80-90 гг. тенденцией к отклонению европейских туристских потоков к востоку и юго-востоку и оживлению туристской активности в Турции, на Кипре, в других странах восточного Средиземноморья.

Укрепление материально-технической базы туризма в Крыму должно идти по пути расширения строительства инфраструктурных объектов и реконструкции и модернизации существующих средств размещения. Одним из первых примеров может служить ялтинская гостиница «Ореанда», которая после завершения второй очереди реконструкции сможет претендовать на звание пятизвездочного отеля. Необходима также дифференциация приемной базы с учетом потребностей основного потребителя крымского турпродукта – лиц со средними доходами. На данном этапе перехода к рыночным условиям функционирования предприятий особенно важно добиться адекватности цены и качества гостиничного и туристского сервиса, а также обоснованного сегментирования и индивидуализации туристского рынка.

Актуальной задачей инвестиционного процесса в крымском туризме является четкое ранжирование проектов с учетом общей стратегии социально-экономического развития республики и интересов отдельных регионов, создание благоприятного инвестиционного климата и определение форм долевого участия различных субъектов инвестирования (государства, отечественного и иностранного предпринимательского капитала). Представляется эффективным широкое развитие совместного предпринимательства, а также создание туристско-рекреационно-финансовых групп (корпораций, консорциумов и др.) со смешанным составом учредителей, формируемым по принципу как межрайонного, так и международного кооперирования.

Широкие перспективы в интенсификации инвестиционного процесса открывает создание территорий приоритетного развития (ТПР) со специальным режимом инвестирования. Только в пос. Голубой залив (Б.Ялта) капиталовложения в строительство аквапарка в объеме 2,5 млн. грн. создали 200 новых рабочих мест. Среди предлагаемых проектов – создание валеологических инновационных центров – курортполисов как на базе действующих городов-курортов (Евпатория,

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

Ялта, Алушта, Феодосия), так и в пионерных районах (Чокракское озеро с крупными запасами лечебных грязей) [2]. Однако реализация этих и прочих планов ставится под угрозу планируемой правительством отменой льгот для многих отраслей ТПР, к числу которых в Крыму отнесен курортно-туристский бизнес. Неустойчивость инвестиционной политики является серьезным лимитирующим фактором оптимизации рекреационных территорий.

Реформирование туристско-рекреационной отрасли в Крыму на принципах регионализма нуждается в трансформации существующей системы управления. На смену ведомственной разобщенности должен прийти единый орган управления с иерархической структурой макро-, мезо- и микрорегионального типа. В компетенцию органов местного управления может входить контроль над развитием рекреационных территорий, координация действий отдельных подразделений рекреационно-туристского комплекса, экспериментальная проверка эффективности методик организации рекреационного процесса. Требуется обсуждения идея финансово-экономического регулирования региональными структурами инвестиционного развития территории. Так, например, в Ялте принято решение об изъятии в бюджет города до 30% льгот в качестве платы за природные ресурсы и использовании этих средств на строительство дорог и борьбу с оползнями.

В региональном управлении могут принимать участие негосударственные структуры (ассоциации, союзы предпринимателей в области туризма, советы), выполняющие консультационные, информационные и другие функции.

Неотъемлемая часть стратегии устойчивого развития Крыма – оптимизация рекреационного природопользования в регионе, что фактически означает осуществление перехода от экстенсивных форм природопользования к интенсивным формам при одновременном сохранении качества окружающей среды. Это потребует конструктивных изменений функциональной и территориальной структуры общественной организации территории, в том числе выноса за пределы курортных зон особо вредных производств, сдерживания расширения селитебных зон с целью сохранения природных ландшафтов и резервирования территорий для рекреационных угодий. Необходимы централизация и техническое усовершенствование инфраструктурных объектов, сглаживание межсезонных колебаний в рекреационной деятельности за счет развития круглогодичных видов и форм занятий и эластичного ценообразования, расширение сети рекреационно-природоохранных территорий. Нуждается в скорейшей реализации проект создания в горно-лесной зоне Крыма природного национального парка «Таврида» площадью ок. 250-300 тыс. га и Большой экологической тропы по периферии парка протяженностью 500 км [3].

Регулирование процесса рекреационного природопользования предполагает налаживание системы широкомасштабного рекреационно-экологического мониторинга, создания соответствующего банка данных в ГИС и разработку административно-финансового регулирования рекреационно-социально-экологических ситуаций, в том числе упреждающего характера.

Концепция устойчивого развития Крымского рекреационного региона наряду с решением административно-правовых, экономических, организационно-управ-

ленческих, экологических и других задач предусматривает достижение стабильного интереса к региону у широких слоев населения, что, по существу, является достаточно сложной психолого-культурологической проблемой. Результатом имиджелогических исследований и маркетинговых мероприятий, прежде всего, работы рекламной индустрии, должно стать формирование положительного образа Крыма как района туристских миграций и изменение стереотипов рекреационного поведения туристской клиентуры.

Список литературы

1. Кудрявцев В. Б., Шумський В. М. Перспективи організації акціонерного туристичного підприємства «ВеликеТаврійське кільце в Криму» //Розвиток туризму в Україні. Проблеми і перспективи. – К.: ІВЦ «Слов'янський діалог», 1995. – С.47-52.
2. Слепокуров А.. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. – Симферополь: Сонат, 2000. – 100 с.
3. На пути к национальному парку в Крыму / В. А. Боков, В. Г. Ена, А. Н. Рудык. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – 80 с.

Поступило в редакцию 15 октября 2001 г.