



ПИСЬМА В. С. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО

Зде, иже в каменити
иридане Тана, каменити
иридан, иридане каменити
самоуиоуея реку и реку
Тогда ии иже ии узвани
иже ии иже ии иже ии
хоуеи иже ии иже ии
иже ии иже ии, иже ии
иже ии иже ии иже ии
иже ии иже ии иже ии
Тана реку и реку
иже ии ? ии ии
река, озеро ?

П. Д. Подгородецкому

Многоуважаемый Петр Дмитриевич!

Пишу из больницы – третью неделю лежу на обследовании. А время идет... и что-то не получается здесь работать

Все же о рекр. гео. и экологии человека. Начнем с того, что экология человека не естественная наука. Человек объект и социальных и биологических наук. Человека (и его свойств) вне «общественного» нет. Все приспособления к природе совершаются сегодня уже не индивидом, а обществом (или частью его – населением, государством, социальной группой, предприятием). Более того, часть ученых, вообще, считает экологию человека чисто социальной наукой (обзор представлений в информации о совещании по экологии человека – Медведков, я. Райх, Изв. АН, 1974, № ? или 1975 № 1 ?)

Я осторожно сейчас не считаю, что экология человека – наука; это концепция, подход, но пока (а м.б., и надолго и навсегда – не наука). Если же ее считать наукой, то она обнимает все общественные и естественные науки (все же науки занимаются учением о «доме»!). Но тогда мы получили лишь новый ход к известной мысли

о единстве мира и единстве науки. (Во всяком случае – техника и экономика легко покрываются такой «экологией»; недаром корни у экономики и экологии – одни).

Поэтому я не думаю, что рекргео входит в экологию человека. Она использует экологическую концепцию, изучает одну из антропоэкосистем (но такими же системами являются и системы образования, лечения, охраны общ. порядка и т.д.).

Аргумент, что рекр. география «все более становится естественной наукой» не подтверждается. Скорее преодолеваются естественноисторическая односторонность подхода. Сейчас «набросились» природоведы и кажется, что эта работа главная. Но природоведы решают лишь вспомогательные задачи, задачи по обеспечению информацией некоторой области знания, которая строит более общую модель... И, к нашему счастью, общий процесс социологизации и экологизации географии (процесс прогрессивный для нынешнего десятилетия) – хотя и медленно, но неуклонно идет вперед. Идет он вперед и в рекр. географии.

Я бы поэтому очень осторожно отнесся к закреплению рекр. географии на физико-геогр. кафедрах. Для кого готовить кадры? Пока речь идет об изыскательских силах, их можно готовить и на физ. геогр. Когда же речь идет о проектировщиках – уже огромная роль экономики, социально-организационных проблем, технического знания.

Мне кажется, прав Динев, когда в Софии готовят кадры для управления туризмом. А работник управления должен, прежде всего, понимать социальные законы и, конечно, знать законы природы.

Еще раз сформулирую свою мысль:

работы для природоведов и в рекрео много, но, хотя ее и много – решающее слово в территориальной организации отдыха – не за ними.

Такова логика любого социального процесса (геолог находит месторождение, но стать или не стать руднику – решает не он).

Оказался в больнице в столовой за одним столом с Н.А. Богдановой, занимающейся скифо-сарматским периодом, в т.ч. и в Крыму. Еще раз убедился, что очень интересный материал будет у Вас!

Только найдите силы, чтобы переварить!!!

Желаю успехов!

В.Преображенский

1.2.75.

P.S. Получила ли Л.А.Багрова мое письмо о «рекр. ресурсах» – природных и неприродных?

Спросите ее, пожалуйста!



Многоуважаемый Петр Дмитриевич!

Позвольте в Вашем лице поблагодарить и Крымский отдел ГО СССР, и кафедру физгеографии Университета за поздравления с не очень уж приятной датой – 60-летием.

Большую радость мне доставили не только теплые слова (которые, как всегда бывают в этих случаях, порядком преувеличены!), но, прежде всего, подписи, которые напомнили мне имена многих крымчаков, с кем не раз довелось разговаривать. Разговаривать, всегда видя неподдельную увлеченность наукой, делом, которому мы с Вами служим.

В свою очередь, мне хочется пожелать Вам и Вашим товарищам успехов и удач в делах, доброго здоровья на долгие годы.

И обязательно – толковых, увлеченных учеников.

Ваш

В. Преображенский



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ
ПО ПРОБЛЕМАМ
БИОСФЕРЫ
ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ АН СССР**

к. г. н. Подгородецкому П. Д.

117312, Москва, ул. Ферсмана, 11, корп. 1

тел. 124-53-77; 124-53-88

27 сентября 1982 № 10236/28

Глубокоуважаемый Петр Дмитриевич!

Оргкомитет выездной сессии Научного совета на тему «Рациональное использование и охрана курортных и рекреационных ресурсов Крыма» просит Вас вместе с к.г.н. И. П. Чалой взять на себя кураторство стендовых докладов по разделу II «Состояние и охрана курортных и рекреационных ресурсов Крыма» и выступить на пленарном заседании. Было бы желательно в Вашем выступлении сконцентрировать внимание на оценке общего уровня исследований по данному вопросу с выделением наиболее важных проблем и пути их дальнейшего решения.

Зам. председателя оргкомитета
профессор, д.г.н.

В. С. Преображенский



В. А. Бокову

26 января 1998

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Очень признателен за Ваше подробное письмо, пришедшее к Новому году. Длительная задержка с ответом связана с тем, что я после пребывания в больнице продолжаю дома лежачее существование. Было много дел, связанных с завершением годового отчета по гранту РФФИ.

К тому же, мне не хотелось писать Вам, не посмотрев Вашу статью-доклад на Международной конференции. Должен сказать, что доклад произвел на меня очень хорошее впечатление. Он на редкость слитный, четкий, документированный, рубрицированный, представляющий собой приятный контраст со многими «экологическими киселями», которые мне приходилось наблюдать, или «экологическим канцеляритом», который сегодня так легко распространяется.

Но ввязываюсь в дискуссию – я без этого не умею!

Может быть, стоило бы подчеркнуть – увеличение разнообразия за счет интродукции. Ведь ЮБК представляет собой во многом разнообразие, связанное с интродукцией. Да и такие явления, как выпас на опушках лесов, тоже иногда создают разнообразие биоэкосистем --не столько видов, сколько биоценозов.

Мне вообще почему-то хочется последнее время услышать что-нибудь о «ландшафтообразии», потому что, когда говорят о биоразнообразии, то

подразумевают лишь видоразнообразие. Но оно не покрывает всего того, с чем мы встречается в биоте, и роли человека.

Я приведу 2 примера.

1. Казавшиеся нам вполне естественными можжевельники на Яйлах нашими французскими коллегами были очень легко охарактеризованы следующим образом: «значит, прекращается выпас, потому что у нас в Альпах такой же можжевельник вырывают и уничтожают». Очень сильное впечатление у меня оставили также можжевельники на трассе Ялта-Севастополь, которые оказались только внутри «старинных городских стен».

Это то биоразнообразие, которое получилось за счет антропогенного воздействия или изменения антропогенного воздействия.

2. Ну, а виноградники и сады! Что это не представители биоразнообразия? Об этом сказано в отдельных докладах, но мне казалось, что в обобщающем Вашем докладе этот сюжет мог быть более ярким.

Что обычно выносят посетители Крыма? Это и облик можжевельников, и облик магнолий, и «заплаты» виноградников.

Очень приятно, что, по существу, рассказ идет на фоне историко-географическом, может быть, пока довольно скромном, но уже довольно четко выраженном. Думаю, что историко-географический фон будет в последующем нарастать в рассказах о био- и ландшафторазнообразии.

Хотелось бы подбросить еще один материал для размышления. Речь идет о том, что Крым испытал достаточное количество волнообразных изменений климата. Вообще волнообразные изменения климата и природы – это один из законов. Линейного развития практически не наблюдается.

Сборник в целом произвел на меня хорошее впечатление не только оформлением, но и логикой разбивки материала. Думаю, что он будет очень хорошим подспорьем и для экологов, и для экопроектировщиков.

С опозданием я должен извиниться за то, что я не выполнил свое обещание написать рецензию на вашу с Черваневым книгу. Мне это оказалось не под силу. Естественно, объясняется это тем, что не хватило времени. Мне пришлось в это время полубольному заканчивать грант с очень сложным коллективом участников, разбросанным по нескольким городам.

Я очень рад, что у вас с Черваневым при участии Багрова подготовлено «Землеведение». Единственное, что я хочу еще и еще раз сказать, что для меня землеведение – это не физико-географическая, а общегеографическая дисциплина. По словам Э.Б.Алаева, к которым я полностью присоединяюсь, географическая оболочка – предельный объект географии в целом. Ибо Земли без людей нет. Нет такой планеты, которая была бы без людей и на которой могли бы распространяться те закономерности, которые мы вылавливаем в природной части землеведения.

Думаю, что из Москвы ни ответа, ни привета вы не получите, тем более от людей, занимающих чиновные должности. Вообще, в создании учебников уже начинается ощущаться конкуренция, хотя качество не очень-то сильно растет. Но пробивайте.

Буду рад, если чем-нибудь могу помочь в рецензировании рукописи, м.б. это могло быть потом основой рецензии уже журнальной.

Я забыл, высылал ли я Вам свою рецензию на землеведение Милькова, в которой я достаточно много обсуждал вопросов о людях и природе (она была опубликована: Изв. РАН, сер. геогр. 1992, 6, с. 125-127). Этот же сюжет «о людях и природе» освещен и в книге «Основы ландшафтных исследований» (Преображенский, Александрова, Куприянова, 1988) на с. 17 и далее.

Жалею, что Вам приходится заниматься экологией. Понимаю, что она способна давать трудоустройство выпускникам лучше, чем география.

Литературы в России очень много, очень разнокачественной, очень пестрой, и порою – очень неразумной. Конечно, остаются наиболее ценными работы Реймерса, с которым хотя мы и спорили, но нельзя не признать четкости того, что он делал и четкости того, что он писал. Очень ценны, хотя и очень непросты, работы по экологии Пузаченко. Он – один из серьезнейших географов-экологов.

Сейчас экологи бросились на «устойчивое развитие», которое, с моей точки зрения, является одним из новых мифов.

Наверное, очень хорошо, что Вы начинаете с методических и учебных пособий по экологии. Потому что написать сразу учебник «Экология» - это очень трудно.

Был очень рад получить от Вас письмо. Очень рад, потому что у нас с Вами как-то не налаживалось ни личное, ни публичное общение, хотя поводы для этого, очевидно, были. Передавайте привет вашим коллегам, которым сейчас достаются и половинки, и четвертинки зарплаты. Это и нам грозит – в какой-то мере! Самое главное, что у людей остается любовь к делу, любовь к науке.

Хорошо, что у вас проходит много совещаний. В условиях, когда бумажные коммуникации ослабевают, контакты словесные остаются очень мощным стимулом для объединения различных частей научного сообщества. Хотя здесь далеко не всегда удается выдержать соответствующую глубину.

В последние годы я стараюсь высказывать свои теоретические соображения, в основном, в работах, посвященных истории. Меня увлекла история отдельных людей. Я опубликовал статьи о Докучаеве, о военном географе Милютине, о специфике герасимовского картографического мышления и деятельности. И по архивным материалам, что делалось в первый раз, опубликовал статью о А.А.Григорьеве, о его жизненном пути, пути достаточно сложном и интересном.

Мы выпустили книгу «География в меняющемся мире. Век XX.» А.Ю.Ретеюм приобрел, кажется, экземпляр и для Вас. Удалось ли Вам посмотреть книгу? Был бы очень рад получить Ваши размышления.

Еще раз сердечно благодарю Вас и за письмо, и за сборник, который, возможно, я передам в библиотеку, так как он мне кажется очень поучительным своей структурой и своей серьезностью. В нем мало экологической болтовни, которую я начинаю все в большей и большей мере не любить.

Всего Вам наилучшего

В.С.Преображенский



Л.А.Багровой

Многоуважаемая
Людмила Александровна!

К сожалению, мы с Т.Д. так еще и не распили шампанское за Вашу защиту. Перед праздниками меня здорово ударило по печени, после легкого отравления дома.

Сейчас у меня к Вам предложение. А не создать ли нам мощный межведомственный коллектив для создания статьи о рекреационных ресурсах: Л. А. и Н. В. Багровы, Веденин, Зорин, Преображенский.

Вас и Н.В. просим выступить инициаторами – мы об этом думаем и говорим, а сесть за стол и довести до конца – не можем.

Очень хотелось, чтобы Вы семейным дуэтом обдумали бы

рекр. ресурсы

природные
(Вы уже
писали)

не природные

трудовые
(может быть, Н. В. подумает?)

Мы думаем над вопросами:

койки в санаториях – ресурсы? если да, то чьи? Каково соотношение понятий ресурсы и основные фонды, пляж, заваленный полностью телами, – ресурс или ресурс – это лишь «целина»? и т.д.

Нора по этому поводу что-то сказать людям, в т.ч. проектировщикам и плановикам.

Подумайте вместе с Н. В. Катализатором мог бы выступить Ваш текст.

Но, конечно, возможен и другой путь – сначала Вы публикуете свою точку зрения (по диссертации), потом мы вместе выступаем с подробным разбором всей совокупности вопросов о ресурсах.

Ваши соображения?

Большой привет Н. В.!

16.12.74.

В. Преображенский



Людмила Александровна!

Неожиданно от Бокова получил синюю книжку с материалами международного конгресса. Читать все подряд мне было скучно, и, естественно, я набросился на Ваш текст и на текст Бокова.*

** От ред.: речь идет о книге Биоразнообразие
Крыма: оценка и потребности сохранения //
Материалы, представленные на
международный рабочий семинар (ноябрь – 1997,
Гурзуф) / Под ред. Корженевского В. В., Бокова В.
А., Дулицкого А. И. – Программа поддержки
биоразнообразия (BSP).*

Текст ваш коллективный очень хорошо сколочен, посвящен многим вопросам, действительно говорит о боли за рекреационные дела в Крыму. Написано очень много справедливого и ясного; но и очень много остается неясного, но не для докладчиков, а того, что есть в самой жизни. Сегодня возникает ряд вопросов, с которыми я хочу поделиться с Вами.

Мы вступили в другую эпоху – эпоху «частничества» И многое теперь будет выглядеть по-другому. Как – мы не знаем. Я, например, не знаю, как будут приватизироваться и продаваться крупные санатории, мелкие турбазы, как они выживут при конкуренции, с которой они обязательно столкнутся, куда денутся кадры, которые будут освобождаться из санаториев и домов отдыха. больших – особенно.

Неясно, как пойдет приватизация в туризме, неясно, какие отношения сложатся между пользователями туризма и теми, кто располагается рядом. В Чили, например, был обнаружен эффект, когда пляжи – бесплатные, льготные, но пройти на них надо через систему частных владений, а за проход – надо заплатить довольно основательные суммы. И туризму стал препятствовать пояс близ пляжей, а не стоимость самих пляжей.

Тут очень много вопросов возникает о праве прохода через территорию между двумя туристскими учреждениями, о правилах прокладки маршрутов через частные владения. Очень сложен будет вопрос с приватизацией самих туристских баз, домов отдыха и санаториев. Это, по-видимому, предстоит пройти.

А по нашему рассуждению – пока не наблюдению – потому что под Москвой этот процесс еще не прошел, он только надвигается – это все чрезвычайно сложное явление. Потому что тут возникнет конкуренция, возникнет возможность банкротства или уничтожения предприятий туризма, их перепрофилирования, превращения в пансионаты. Поэтому в части конструктивной – вопросов остается очень много.

Сами же подходы к оценке – хороши, добротны. Сама идея об экологизации туризма – правильна, но надо помнить, что экологизируется крымский туризм, в котором еще порядочное число маршрутов было чисто экскурсионными, не связанными с природой. Это посещение Бахчисарайского дворца, Севастополя, поездки на катерах, прогулки по Воронцовскому парку... Вопрос об экологизации подобных экскурсий тоже существует, хотя он не так сильно связан с охраной природы.

Может быть, произойдет то, чего не было до сих пор – расширение нешего туризма в Крыму, поскольку, несмотря на обилие маршрутов, большинство из них были автомобильными. Это все-таки не тот туризм, который нуждается в

экологизации, который несет с собой что-то, кроме экологического просвещения, но не несет с собой экологического восприятия.

Придется думать, вероятно, и наблюдать, что будет происходить.

Счастье Крыма, что он близок от «запорожчины» и он может стать курортом для людей среднего класса. Попытки построить из него 5-ти звездочную зону мне кажутся не слишком убедительными.

Всего Вам наилучшего

Ваш

В. С. Преображенский



Добрый день, дорогая Людмила Александровна!

Люда, Вы знаете, что я Ваше письмо получил, будучи в больнице, и не мог сразу отреагировать на него, хотя не мог не почувствовать ту прелесть, которую Вы увидели в Ялтинской зиме.

Надо, действительно, очень любить Крым, чтобы видеть в нем не только солнечные яркие дни, но и такие дни, которые дают совершенно иные впечатления и счастье от этих впечатлений.

Очень любопытно, что географ-профессионал увидел красоту зимы глазами художника. Причем стихотворение это не производит впечатление доморощенного, оно так пронизано чувством, что я сильно пожалел, что не видел крымской зимы, не видел облаков, тумана, смены дождя и снега.

На меня произвело сильное впечатление то, что составляет суть стихотворения, – неожиданные сравнения, неожиданный подбор слов.

Особенно поразил философский ход последних строк: «Жизнь бьет одних, другим дарует... О, круговерты колесо! И лишь тогда душа ликует, когда понять ей суждено всю прелесть, при любой погоде играющую роль природы. Когда захватывают вновь вас счастья слезы и любовь.»

.....

Ну что сказать мне еще – это стихотворение редкий случай, когда мои коллеги пишут стихи. Но оно написано и профессионально, и душевно. Дважды профессионально... Профессионально и поэтически... Я не знаю, будете ли Вы еще писать стихи, может быть, теперь уже из воспоминаний. Но та суровая жизнь, которую удалось прожить, казалось, не очень располагает к стихам, особенно стихам лирическим.

Я могу Вас только поздравить с великим счастьем – увидеть иными глазами то, что вас окружает постоянно, и то, что другим, стоящим рядом, не дано увидеть. Еще и еще раз поздравляю со стихами.

Мой привет Николаю Васильевичу.

В. Преображенский

30 января 1998 г.



Н. В. Багрову

Многоуважаемый Николай Васильевич!

Внимательно прочитал «Записку». Результаты чтения: 1) Общие замечания...., 2) пометки «на полях» и листах, 3) это письмо.

Видно, что работа начата, что ведется она на удовлетворительном профессиональном уровне. Однако еще заметно – 1) сравнительно неглубокое проникновение в содержание процессов, связанных с рекреацией, 2) разноречивость проработок – что то выполнено хорошо, а что-то: – довольно поверхностно.

Очень сильно ощутима слабость стыковки, наличие разрывов между частями темы, несогласованность моделей и терминологии.

Исполнители в МГИ нуждаются и в учебе, в осознании того, что задача эта дается не легко (ощущаю элементы «уррра»!).

В.Преображенский

24.7. 81



Многоуважаемый

Николай Васильевич!

Прочитал Вашу статью в «Укр. геогр. журнале» 1997, № 1 «Принципы концепции рекр. развития Крыма». Рад, что Вы не покидаете эту тему. Принципы действительно выделены главные, особенно учитывая «переходный период». Под всеми готов подписаться... Но, ведь Преображенский не может без «но»... Но хотелось бы хоть краткого анализа – каков рынок спроса на Крым Вы видите? С кем ему придется конкурировать за клиентуру? Что он может выставить в качестве своих козырей на рынке предложений рекр. районов Восточного Средиземноморья? Чем он может перешибить Болгарию и Турцию?

«Маркетинг»! (Заметки на полях письма)

Мне кажется, что у него есть, по крайней мере, один козырь – он имеет элементы медицинского обслуживания (кабинеты и медперсонал), которого не имеют «отели» новых курортов.

Но в том, что ему придется отстаивать место под валютным солнцем в борьбе – довольно очевидно.

Существенен вопрос и о межсезонье. Фестивали? Казино?

Ну, поворчал и хватит!!

Н.В.! А не задумывались ли Вы, что в любом случае, для Крыма рекреационного – новая нужна подготовка кадров профессионалов (не по географии туризма).

Я сотрудничаю с Российской Международной Академией туризма и кое-что знаю. Академия объединяет 20 вузов – в том числе и филиалов, включая Харьковский. Выпускают «менеджеров туризма» - хорошая финансовая и языковая

подготовка, у студентов зарубежные стажировки (и получение международных сертификатов).

Все это выросло на бывших курсах повышения квалиф., но уже выпустили один курс полностью. (Заметки на полях письма)

Кроме высшего образования, в сфере воздействия «лицейские классы» (более 1000 чел.) с тем же профилем. Да сейчас ей уже подбросили 15-20 б. ПТУ для подготовки рядового персонала. По конверсии переобучает офицеров.

Высшее образование – платное, но идут! Идут в расчете на выгодную профессию и гарантированное трудоустройство. Учреждение – не государственное, но аттестовано и аккредитовано...

Ректор - один их бывших руководителей «Спутника», а проректор.... Игорь Зорин. Геофак МГУ – отдельно! имеет платный колледж по международному туризму (Миرونенко).

Вообще сейчас в России готовят кадры для туризма около 45 ВУЗов.

(Заметки на полях письма)

Если возникнет интерес – постараюсь снабдить более деловой информацией...

Успехов всяческих

В. Преображенский



Н. В. и Л. А. Багровым

Багровы! Ау! Где Вы!?

Куда девались «ресурсы»? «Географы ждут их!»

Кроме шуток – это очень нужное выступление. Я жду его для «Изв. АН» и подумываю – не включить ли его в готовящуюся нами работу – «подходы к генеральной схеме развития отдыха и туризма...»

Поэтому – жду.

Приедет ли Л. А. в Москву?

С приветом

В. Преображенский

24.1. 76.



Дорогие друзья!

Как-то рука не поднимается позвонить и спросить «Как живется?». По обрывкам теленпередач, газет и радио – видимо, очень трудно. Утешить, вроде, нечем. А от слов сочувствия... по телефонным проводам своей тревогой и теплом не передать...

Жизнь наша – мелкосуматошная и с неопределенностью в дне завтрашнем. Я поэтому, видимо, закукливаюсь в работу. Как то случилось так, что плановая работа и работа по проекту Минэкологии не дала большой загрузки. Поэтому много думаю

и пишу «так». С Котляковым напечатали статью о некоторых чертах менталитета отечественных (! во!) географов.

Написал завихренную статью о соотношении бытийного географизма (не бытового) и геогр. науки. Полагаю, это полуфилософская, полугеографическая.

Для себя на будущее написал страниц 30 по истории отечественной географии за 90 лет (такой отрезок никто пока не брал). Как мне кажется, материал очень интересный. Попутно заглядываю и в историю за те же годы немецкой и, в меньшей мере, англо-американской географии.

Участвую – под руководством Зорина – в разработке концепции развития рекреационного хозяйства Московской области в условиях реформы. Тоже интересно – и структура спроса меняется, и механизм организации.

Так вот ухажу от «мирской суеты». Вряд ли это хорошо. Но контакты в Институте трудны – большинство суетится, наука – по боку – основное занятие перелопатить что-либо старое и перепродать. К сожалению, этим грешат и остатки наших рекреационщиков – новых идей уже нет.

Но, конечно, не столь безнадежно. Нахожу несколько человек, с которыми можно потолковать о науке. Но это либо старая генерация, либо 40-летние, теоретизирующие.

Не могу не похвастаться. Получил недавно туристскую карту хребта Кодар, где мое имя «завековечено» в названии ледника (я-то его в свое время назвал «безымянным») и перевала (через который мне ходить не приходилось!). От этого немного грустно – обычно имена дают вслед...

И все же ощущение – живу в мире ограниченном – потерялись связи с Балтией, Закавказьем, странами СЭВ – с большим, в свое время, русскоязычным «миром». Правда, Руденко пригласил приехать в Киев в январе-феврале 1993 г.

Вот - отчитался!

Желаю Вам мира, удач! (не просто «успехов, добытых трудом» – их сегодня не всегда добьешься без элементов «удачи»).

В. Преображенский



Дорогие друзья,

Людмила Александровна и

Николай Васильевич!

Как всегда, хочется поздравить Вас с 1 мая – праздником труда (а кому, как не нам, его отмечать) и весны.

Но не получается. «как всегда».

«Думи мои, думи мои

Ви мои единии

Не кидайте хоч ви мене

При лихий годивии»

(транскрипция,

как в «захалавной

книжке»)

Невольны думы про Крым в судьбе моего рода...

Дед мой – по материнской линии – севастопольский ветеран (1854 г.). Отец и мать свой первый отпуск – до брака, но с согласия родителей, провели в Крыму (1900 г.). А я, вспоминая отцовские уроки, приобрел вкус к познанию природы, к латинским названиям растений – в Крыму (1928-32 г.), когда отец работал «врачом-сезонником» в Ялте. А дальше Вы знаете – Крымские ТРС, лекции в Симферополе, и экскурсии для французов и СЭВовцев, и дружба с географами Симферополя и с Вами. Крым для меня стал и ключом к пониманию Средиземноморья, осколком Прованса с его неповторимой голубизной неба, смешением истории культур...

А Украина, в целом? 2 года Четвертого Украинского фронта, ножками, ножками, да изредка машинами. Встречи с сотнями людей, украинцев. Я видел слезы офицеров-украинцев при исполнении «песни о Днепре». Видел истерзанный Донбасс, слышал и запомнил песни, сложенные в годы оккупации. Видел антонесковские учебники по географии с Украиной = «Транс-Истрией». Не случайно Донецкий кряж стал темой диссертации. Я влетал свой голос в украинские песни моих солдат, мелодии и слова которых в памяти остались – хоть частично, обрывками – десятки. Я преклоняюсь перед поэзией Т.Шевченко и прозой И.Франко и ... знаю «хоть не без греха, из Энеиды два стиха», но «Энеиды» Котляревского, смачной, дерзкой. Украинский язык стал шагом к пониманию других славянских языков. Да и «профессором» я стал – по делу, – лишь почитав лекции в Симферополе, Львове, Киеве.

И все это, и все мои друзья – ближнее зарубежье?

ПЕРЕФРАЗИРУЯ И.ФРАНКА «Сумно и непривитно тепер на нашей батьківщині»
(он так писал о Тухольщине...).

И все же в эти сумные дни я хочу пожелать Вам – солнца, удовлетворения своих устремлений и желаний, которые, я знаю, даются только ценой усилий своей воли и своего труда...

24.04.92

Ваш В. Преображенский



Дорогие друзья!

Что то о вас ни слуха ни духа. 1-3 июня был в Киеве – проводили 1-ое заседание Объединенного совета по фундаментальным исследованиям (конечно, географическим!) Академии наук СНГ. Были представители 10 республик. Самая сильная нота – ностальгия (многие из «представителей» знакомы еще по аспирантуре!). Научное содержание – не очень... «Проблемы устойчивого развития в постсоветском пространстве». «Устойчивое развитие» я считаю, хотя и международным, но лозунгом – не более... Развитие - чего?

Развитие без учета цикличности (хотя бы «волн Кондратьева») – без кризисов и т.д. К тому же сильный мальтузианский дух... - ограничить численность людей... За счет кого? Как что считаю я эту проблему «баловством» (и не безобидным).

Мы с Татьяной кончили книгу 18 п.л. «География в меняющемся мире. Век XX» – лежит в типографии – получим - вышлю. Ругаться будут много – тех не упомянули, этих забыли... Но – мне 79 – пусть ругают, но книжка останется... Далась она нелегко – пересмотр уймы зарубежных библиографий. Набирала книгу Татьяна на компьютере.

Хобби, на котором я отвожу душу, – создание статей – портретов ученых с желанием понять мотивы их интересов, их общенаучное мировоззрение... Да еще слежу за литературой (хотя тиражи порою 200-300 шт. и в торговую сеть, и в библиотеки не попадают)

Зиму не выходил – зрение: не вижу бугров и ям...

Зарплату еще платят. Но подрабатываю в Академии туризма, проводя методологический семинар с зав. кафедрами, участвуя в разработке «стандартов» по специальности «рекреация и туризм»

Как Вы живете? Как Люда? Дети? Что на факультете?

Для Н.В. пишу объяснительную записку.

С наилучшими

пожеланиями

В.Преображенский

12.06.97

Прошу прощения за задержку письма.

Она позволила мне добавить к письму в адрес Н.В. – 4-5**** отелям нужны и соответствующие данному классу кадры от официантов и горничных до высших менеджеров (не самостоятельных главных врачей!). Так что уверен – Крыму нужна вся система образовательных учреждений от типа «ПТУ» до ВУЗа с бакалавриатом и даже магистратурой.

21.6.97.

А завтра

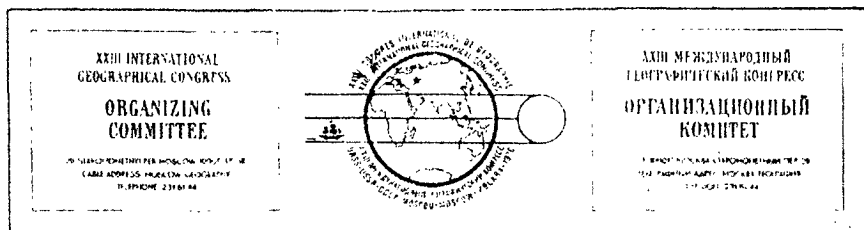
1941.



ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ ГЕОГРАФА ПРОФЕССОРА
ВЛАДИМИРА СЕРГЕЕВИЧА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО

В. Г. Ене

1975



№ 622-209-

17 ноября 1975

Ене В.Г.
Ене А.В.

Your paper has been accepted for publication in the Congress papers. We reserve the right to make minor editorial changes. You will be advised later concerning your role in the Sessions. This role may range from a simple listing in the Program to a full presentation during a meeting.

Votre communication a été acceptée pour publication dans les études du Congrès. Nous nous reservons le droit d'effectuer des changements rédactionnels mineurs. Nous vous previendrons de votre role dans les séances ultérieurement. Plusieurs possibilités existent quant a ce rôle. A partir d'une simple notation au Programme jusqu'a la présentation complète dans une réunion.

Ваш доклад принят для опубликования в материалах Конгресса. Мы сохраним за собой право внесения редакторской правки. Позднее Вам будет сообщено о форме Вашего участия в заседаниях, а также о форме представления доклада.

notice of acceptance
avis de l'acceptance

convener/convocateur

2

4 февраля 1998 г.

Дорогой Василий Георгиевич!

Огромное спасибо Вам за новогоднее поздравление и за подарки, которые его сопровождали.

Я с интересом просмотрел Вашу биобиблиографию, полученную еще осенью. Она рассказала мне очень много о Ваших интересах, об их смене, и о том, как много Вы внесли в дело преподавания и просвещения не только о Крыме, но и о географии. Сколько Вы вложили сил в прикладные дела!

Очень приятно мне было увидеть Вашу книжку – путеводитель. Вам и Вашим сыновьям, как я говорю, всем Енам, большое спасибо за эту книжку. Она - хороший путеводитель, хорошо напечатана, с большим количеством интересных фотографий. Единственное, о чем я поворчу, это по поводу формата книжки. Она, к сожалению, в карман не входит, а должна носиться либо просто в руках, либо в дамской сумочке. Это немножко жаль, потому что путеводитель приятно носить в кармане – вынул, прочитал и пошел дальше.

Совершенной неожиданностью для меня был журнал «Природа». Я понимаю, насколько трудно сегодня сделать журнал даже в черно-белом варианте. И какой это подвиг, насколько это полезно, прежде всего, студентам, и научным работникам – естествоиспытателям Крыма. Потому что журнал серьезный.

Очень интересен блок (мне такое раньше не попадалось) «Съедобные и несъедобные грибы». Рисунки черно-белые, но они дают хорошее представление.

Как всегда молодцы – наши рекреационники. Очень интересно и, конечно, выходит за рамки природы – это уроки психологии. Я буду показывать их нашим московским преподавателям и журналистам. Мне кажется, что это очень большая находка.

Некоторые из тестов я сам читаю с интересом и сам пытаюсь дать ответ и вижу, что это трудно, но что это дает очень хорошие результаты.

Теперь я должен объяснить причину моего длительного молчания. Более 4-х месяцев назад мне сделали операцию и до сих пор я лежу, хотя и дома, в постели. и не удается ничего написать от руки. Я могу только надиктовать на магнитофон, а потом Татьяна Давидовна набирает это на компьютер. Работа получается медленная, и я очень прошу извинить меня за длительное молчание.

Сам я последнее время перед болезнью больше всего занимался вопросами истории. Причем меня интересовали и отдельные личности, именно как личности. Я очень старался избежать того, чтобы давать характеристики-справки. Кроме того, немножечко поработал по исторической географии Подмосковья периода 16-17 вв.

Вот это то все, что меня сегодня окружает, чем я занят.

Еще раз – большое спасибо, счастья Вам, здоровья и успехов Вашим ребятам в сегодняшних нелегких условиях.

P.S. Василий Георгиевич! Не найдется ли у Вас возможности прислать психологический практикум из 31 номера журнала «Природа». Мне очень хочется поработать над психологическими вопросами. Дело в том, что это очень важно для людей, которые потом приглашаются в качестве оценщиков, экспертов. Надо себе четко представлять, с кем ты имеешь дело. Это в рекреации довольно значимый элемент. Потому что, если имеешь дело с восгорженной личностью, – один разговор, с нессимистом – другой. Может быть, удастся как-то найти возможность прислать несколько страничек ксерокса.

Всего наилучшего

В.С.Преображенский



УКРАИНСКАЯ СПЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
КРЫМСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПО УЧЕТУ И ДОКУМЕНТАЦИИ
ПЕЩЕР

Лаборатория карста и спелеологии ТНУ

РЕШЕНИЕ

В связи с 60-летием со времени публикации первой научной работы известного отечественного географа Владимира Сергеевича Преображенского (1918-1998) и ходатайством Крымского отдела Украинского географического общества решено присвоить имя профессора Преображенского В.С. карстовой полости с кадастровым номером 459-3, находящейся на верхнем плато массива Чатырдаг (Горный Крым)

Координатор Крымского регионального
центра по учету и документации пещер,
к.г.н., доцент Амеличев Г.Н.

Декан географического факультета ТНУ
Зав. лаборатории карста и спелеологии
к. г.-м. н., доцент Вахрушев Б.А.

28 января 2002 г. г. Симферополь

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕЩЕРЫ ПРЕОБРАЖЕНСКОГО

Коррозионно-эрозионная пещера-понор им. В. С. Преображенского (459-3) расположена в центральной части верхнего плато массива Чатырдаг, на высоте 1400 м.в.у.м. Полость находится в 200 м к юго-западу от пещеры им. Дорофеева. Она заложена в верхнеюрских известняках, падающих к северо-западу под углом 40° . Судя по условиям залегания, полость развивается в одном блоке с пещерой Дорофеева. Азимут ее простирания частично согласуется с трещинами напластования и контролируется разломом с азимутом $230-50^{\circ}$, в зоне оперения которого находится полость. В итоге, среднее направление вектора развития пещеры – западное. Сказанное подтверждается распределением площадей сечения ходов, ориентированных в северо-восточном и северо-западном направлениях (рис. 19).

В настоящее время полость имеет следующие морфометрические характеристики: протяженность – 88 м, глубина – 30 м, площадь – 60 м^2 , объем – 420 м^3 .

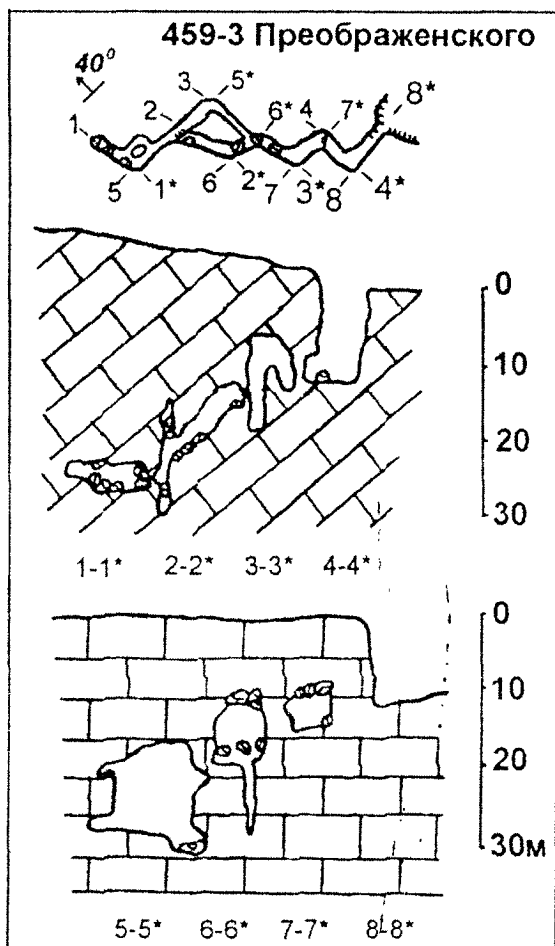


Рис. 19. Пещера-монор
им. В. С. Преображенского (459-3)