

**УДК 911.9.007.69**

**Н. В. Багров**

## **УКРАИНСКАЯ ГЕОГРАФИЯ НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

В настоящее время мы являемся свидетелями неопровержимого факта превращения науки в материальную силу, от которой в определенной степени зависит эволюция нашей планеты. Учитывая это, а также то, что мы вступаем в третье тысячелетие, было бы целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть, как развивалась украинская география в конце прошедшего столетия, какие вопросы возникли в ее развитии на этапе становления Украины как самостоятельного государства и главное – какие направления исследования законов пространственной организации мира должны быть приоритетными.

В данной статье мы не ставим цель сделать многогранный анализ всех аспектов данной проблемы, тем более, что это под силу, пожалуй, только коллективу ученых различных поколений. Учитывая вышесказанное, мы попытались рассмотреть основные особенности переходного периода, который сейчас переживает Украина, а также некоторые тенденции новых государственно-региональных исследований, возникшие в последнее время в украинской географии.

Эти исследования соответствуют, с одной стороны, потребностям изучения географических процессов и явлений на общеукраинском уровне, а с другой – тем общемировым процессам, от течения которых зависят возможные сценарии развития мировой цивилизации. В контексте сказанного остановимся также на некоторых результатах работы кафедры экономической и социальной географии Таврического национального университета им. В.И.Вернадского.

Переходный этап развития Украины имеет много особенностей, но главные, по нашему мнению, состоят, во-первых, в том, что за годы становления Украина как самостоятельное государство осуществила три великих социальных переворота – достигла независимости, перешла от государства политической диктатуры к демократии, отказалась от централизованной плановой экономики в пользу рыночной; во-вторых, учитывая, что масштабы начатой экономической трансформации огромные и сопровождаются сложными процессами, Украина объективно испытывает кризис.

В настоящее время государство находится в состоянии депрессии. Эти процессы характерны, прежде всего, для промышленности и сельского хозяйства. Современное состояние экономики характеризуется примитивизацией производства, ростом безработицы, снижением уровня жизни большей части населения.

## УКРАИНСКАЯ ГЕОГРАФИЯ НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

---

При этом отметим, что сложности кризисного периода дают нам уникальную возможность исторического выбора путей своего развития. Наконец, необходимо учитывать, что переход Украины к единой рыночной экономике был не только чрезвычайно сложным, но и – что более важно – в процессе хозяйственного реформирования проявились тенденции преимущественно разрушительного характера.

Мы должны понять, что развитие идет в ином цикле, иными темпами в сравнении с государствами-лидерами, а современное положение Украины ведет к уменьшению имеющихся ресурсов и существующего экономического потенциала. Естественно, будущее на этом не построишь, и если нам не удастся на протяжении 7-10 лет вписаться в глобальные географические процессы, то это может привести к катастрофе.

Л. Д. Кучма, выступая на конференции «Украина в третьем тысячелетии», всесторонне проанализировал сложившуюся ситуацию и предложил для всех программу действий на перспективу. Для всех – это означает, что каждый из нас, если ему дороги интересы Украины, независимо от того, является ли он государственным управленцем, представителем любых политических партий и объединений, научным работником, должен определить свое положение в этом процессе.

Естественно, что наука в целом, а география и особенно социально-экономическая в частности, имеет свое место и роль на этапе становления государства, а именно должны ответить на вопрос, в какой степени они готовы выполнить социальный заказ общества.

Прежде чем попытаться высказать свое мнение по поводу этого, хотелось бы обратить внимание на два обстоятельства: в XX веке развитие социально-экономической географии характеризовалось аритмичностью, что соответствовало достаточно частым изменениям стадий и циклов экономического развития, неравномерному их развитию в разных странах и регионах. В то же время в изучении географии Украины, по мнению ряда ученых, преобладали региональные тенденции, а многие вопросы взаимодействия окружающей среды и хозяйства оставались недостаточно исследованными.

Новый этап в развитии украинской социально-экономической географии связан в целом с поисками путей экономического развития, в частности перехода к рыночным отношениям. Необходимо не только изучить ранее неизвестные проблемы, но и отработать новые концептуально-методологические подходы их решения, прежде всего на общегосударственном уровне, с учетом региональных особенностей развития отдельных регионов Украины.

Анализ с этих позиций изданных монографий, защищенных диссертаций, тематик проведенных конференций и симпозиумов показал, что в современной социально-экономической географии имеется, по крайней мере, три приоритетных направления исследований, связанных с такими общемировыми процессами, как гуманизация, экологизация, глобализм и регионализм.

Гуманизация как один из мощных общенаучных процессов в географии проявляется в формировании теоретических основ и социальной сферы научного

поиска и знаний общественной географии, а также в повышенном интересе к политической географии и феномену геополитики. Для нашего поколения географов, сформировавшегося в 60-е годы и считающего себя «чистыми» экономико-географами, появление таких исследований свидетельствовало о начале нового интеграционного этапа развития науки, когда ученые все в большей степени объединяются не по специальностям, а по отдельным проблемам.

Возвращаясь к названным выше направлениям развития географии, отметим, что по каждому из них имеются фундаментальные работы. Не останавливаясь на них более детально, отметим, что ведущая роль в разработке этих проблем принадлежит: по первому направлению – географам Киевского, Львовского и Одесского национальных университетов. Это работы Н. Д. Пистуна, А. Г. Топчиева, О. И. Шабля [5; 6; 7; 9] относительно теоретических основ общественной географии, Я. Б. Олейника и А. В. Степаненко по социальной географии.

Ведущим центром развития политической географии и геополитики является Львов. Именно здесь О. И. Шаблем [8] впервые осуществлялись эти исследования. В дальнейшем геополитическим проблемам были посвящены работы других ученых, например А. И. Дергачева [2].

Ученые кафедры экономической и социальной географии ТНУ исследуют несколько направлений политической географии: региональную геополитику в контексте решения проблем устойчивого развития, а также электоральную географию. По этим темам уже защищены докторская и несколько кандидатских диссертаций. Благодаря этим работам, удалось сформулировать закономерности, парадигмы, концептуальные основы и базовые понятия региональной геополитики. На примере Крыма показана роль региональной геополитики в выработке концепции устойчивого развития региона [1]. На кафедре разработана методика электорально-географического анализа, которая дает возможность в первом приближении прогнозировать динамику электоральных процессов.

Общеизвестно, что экологизация – это беспрецедентный по своей мощности процесс, а экономико-экологический кризис может изменить эволюционное развитие нашей планеты в непредсказуемом направлении. Нам не на словах известно, что такое Чернобыльская катастрофа, и, когда мы ощущаем на себе ее последствия, проблемы экологии становятся особенно понятными.

Географы Украины в исследовании экологических проблем имеют определенные успехи. Об этом свидетельствует выход монографии под редакцией А. М. Маринича, посвященной Чернобыльской проблеме; серия экологических карт, разработанных под руководством Л. Г. Руденко; участие украинских географов в решении экологических проблем Дуная, Днестра, Азово-Черноморского бассейна и ряд других работ по этой тематике.

Учитывая тот факт, что автору по характеру его деятельности в недалеком прошлом приходилось заниматься политическими аспектами этих проблем, такими, как Арал, Крымская АЭС, в докладе на VII съезде Украинского географического общества (г. Киев) нами была предпринята попытка сформулировать основные задачи нового направления в географии – политической экологии. Свое концептуальное видение особенностей общепланетарных экологических процессов вместе с

## **УКРАИНСКАЯ ГЕОГРАФИЯ НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

В. А. Боковым и И. Г. Черваневым мы изложили в учебном пособии «Землезнавство». Отметим также, что в ТНУ разработана концепция экологизации подготовки специалистов всех специальностей, так как мы глубоко уверены – экологическая идеология должна стать основной идеологией XXI века.

Процессы глобализации и регионализма – это взаимосвязанные направления видения окружающего мира. Значение их в условиях формирования единого мирового хозяйства резко возрастает. Единство этих двух подходов наиболее полно выражено в лозунге ученых Римского клуба: «Мыслить глобально, действовать локально (регионально)».

Как известно, цель Украины – интеграция с Европой. В соответствии с этим хочется подчеркнуть, что в основе региональной парадигмы современной интеграции лежит принцип объединенной Европы: «Единство – в разнообразии».

Если объективно оценивать территориальную природно-хозяйственную структуру Украины, то она также соответствует этому принципу. Ведь Донбасс существенно отличается от Закарпатья, а Приднепровье – от юга Украины. Каждый из этих регионов имеет свои особенности, которые объективно должны быть основой организации различных типов хозяйственной деятельности и отработки различных моделей социально-экономического развития.

География и раньше занималась изучением региональных особенностей развития территорий. Назовем, например, известные типолого-региональные характеристики, изложенные в так называемой «Голубой серии» или в серии «Государство и народы». В наше время, в период адаптации хозяйственных комплексов к рыночным отношениям, ранее разработанная методология уже не соответствует практике. В условиях рыночных отношений каждый регион должен иметь возможность функционировать в автономном режиме, обеспечивая при этом повышение производства и доходов.

Отметим, что большая часть регионов осуществляет перестройку своего хозяйственного комплекса в рамках существующей специализации и только некоторые из них должны кардинально менять ориентиры своего развития. Крым принадлежит к последним.

Ранее его экономика ориентировалась на решение основных задач, которые интересовали центр. В то же время в хозяйственном комплексе рекреация играла дополнительную роль и не имела действительной государственной поддержки. Осуществленный нами ретроспективный анализ современного состояния экономики Крыма свидетельствует прежде всего о том, что базовые отрасли промышленности, сельского хозяйства, которые до последнего времени были отраслями специализации, уже исчерпали свои возможности и в условиях рыночных отношений являются неэффективными, поэтому не могут быть отраслями специализации.

Основой будущего хозяйственного комплекса, по нашему мнению, должна стать индустрия отдыха. При этом стратегия развития Крыма должна исходить из того, что, какие бы цели она не ставила, их можно достичь при условии не только сохранения, но и восстановления экологического потенциала региона, то есть будущая концепция развития должна опираться на принципы эколого-социально-

экономического оптимума. Крым – это уникальный регион. Поэтому хотелось бы надеяться, что Украина сможет разработать такую систему льгот и гарантий, которые позволят превратить его в цветущий край, основная функция которого – дарить людям здоровье.

В заключение хочется отметить, что мы живем в период «сжатия» биосферы, а точнее «пульсации биосферы», а это означает, что в ближайшее время возможны новые бифуркации, которые поставят нас перед ранее не известными путями развития. Прогнозируя данную ситуацию, мы должны подготовиться к ней.

Для этого прежде всего необходимо поддержать плюрализм научных подходов, генерацию новых альтернативных идей; воспитывать у молодых географов готовность на протяжении своей профессиональной деятельности менять свои научные приоритеты, менталитет, методы исследований.

На базе созданной концепции стандарта высшего базового географического образования [10] необходимо создавать условия для широкого обмена мнениями, проводить дискуссии и симпозиумы, а для решения конкретных задач образовывать неформальные творческие коллективы; постоянно и оперативно формировать новое мировоззрение о географической картине мира, а содержание учебного процесса в школах и вузах целесообразно адаптировать к потребностям общества. Уверены, что на этом фундаменте география выполнит свою миссию.

### **Список литературы**

1. Багров Н. В. Региональная геополитика устойчивого развития.– К., 2002.– 253 с.
2. Дергачов В. А. Геополитика.– М., 2000.
3. Дністрянський М. С. Україна в політико-географічному вимірі.– Львів, 2000.
4. Олійник Я. Б., Степаненко А. В. Вступ до соціальної географії.– К., 2000.
5. Пистун М. Д. Основи теорії суспільної географії.– К., 1996.
6. Топчієв О. Г. Теоретичні основи регіональної економіки.– К., 1997.
7. Топчієв О. Г. Основи суспільної географії.– Одеса, 2001.
8. Шаблій О. І. Україна та геополітичні процеси // Матеріали VIII з'їзду Українського географічного товариства.– Київ-Луцьк, 2000.
9. Шаблій О. І. Суспільна географія: Теорія, історія, українознавчі студії.– Львів, 2001.
10. Шищенко П. Г., Олійник Я. Б., Дмитрук О. Ю. Концепція стандарту вищої базової географічної освіти.– К., 2000.