

УДК 911.3:338.48(477.75)

АВТОНОМНОАЯ РЕСПУБЛИКА КРЫМ В СИСТЕМЕ КОНКУРЕНТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ УКРАИНЫ НА РЫНКЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ СТРАН
ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Страрчкова Н.В.

Кардинальные изменения в развитии общества, переход от командно-административной экономики к рыночным формам хозяйствования, постепенная интеграция Украины в систему международных экономических связей требуют развития новых направлений общественно-географических исследований. В данном ключе исследование формирующихся рыночных структур, их территориальной организации и функциональных особенностей приобретают особую актуальность. В мировой практике подобный вид исследований развивается в рамках особого научно-практического направления – геомаркетинга. Его основные положения сформулированы в работах американских географов У. Эпплбаума, С. Коэна, В. Гудмена, В.У. Ристоу, Б. Эпстейна, Ч. Харриса, французского географа М. Флиппоно, позднее – в работах бельгийских исследователей Ж.-Ж. Криммо и М. Роланда, португальских маркетологов П. Афонсо, М. Гомеса, М. Абрантеса, российских исследователей И. Березович, Е.П. Голубкова, М.А. Морозова, Г.М. Орловой, А.П. Панкрухина и др. В отечественной общественно-географической науке подобное направление в целом виде не сложилось, хотя количество публикаций по отдельным вопросам данной области растет - В.К. Бабарицкая (функционально-территориальная сегментация рынка туристических услуг Украины), Г.В. Балабанов (территориальная сегментация продовольственного рынка Украины), Ю.Д. Качаев (исследование географии инвестиций), А.П. Голиков и П.А. Черномаз (пространственный анализ рынка сбыта Украины) и др.

Использование методов геомаркетинга в практических целях выступает одним из факторов, благоприятствующих становлению рыночной экономики в Украине, повышению престижа географии в решении актуальных социально-экономических проблем. Результаты геомаркетинговых исследований создают научную базу для принятия эффективных управленческих решений в условиях конкурентной бизнес-среды, направлены на формирование позитивного имиджа территории и усиление ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Методы геомаркетинга весьма перспективны для изучения рынка рекреационных услуг (РРУ) в силу его специфики и особенностей спроса и предложения. Под термином «конкурентоспособность» при анализе РРУ мы понимаем способность территории привлекать и удерживать стабильные рекреационные потоки за счет рационального использования благоприятных

природных и социально-экономических предпосылок с целью удовлетворения спроса населения на рекреационные услуги.

На международном рынке рекреационных услуг Украина вступает в конкурентные отношения со странами-соседями, имеющими выход к Азово-Черноморскому бассейну: Российской Федерацией (Краснодарский край), Грузией, Болгарией, Румынией, Турцией. Все эти страны имеют близкие природные и экономические предпосылки для развития рекреационной деятельности; их основные рекреационные районы располагаются на побережье Черного моря. Исключение составляет Турция, наиболее развитая сеть курортов которой находится на побережье Средиземного моря. Однако, несмотря на это, Турция выступает прямым конкурентом рекреационным регионам Украины, о чем свидетельствует структура потока рекреантов.

На наш взгляд, важнейшими конкурентами АР Крым как ведущего курортного региона Украины, выступают рынки рекреационных услуг Краснодарского края Российской Федерации, Болгарии, Румынии и Турции. Грузия относится к кругу потенциальных конкурентов в связи с тем, что рекреационная деятельность здесь в последнее десятилетие практически не ведется из-за сложной военно-политической и экономической ситуации. Поэтому курорты грузинского побережья Черного моря из анализа исключены.

Оценка рекреационных территорий-конкурентов состоит в их сравнении по группам параметров, характеризующим особенности рекреационного территориального рынка: физико-географическим, социо-экономгеографическим, экономическим, а также по параметрам и показателям, оказывающим положительное или отрицательное влияние на функционирование территориального рынка, а также на поддержание рекреационного спроса за ее пределами - политической стабильности, эколого-санитарному состоянию, криминогенной ситуации и др.

Оценка показателей физико-географических параметров объединяет климато-погодную и ландшафтную характеристики регионов. В связи с тем, что высокий сезон в большинстве стран Причерноморья длится с мая по сентябрь (за исключением Турции), анализ климато-погодных условий был посвящен именно этому периоду.

В целом наиболее комфортным для отдыха на курортах Причерноморья является июль. В этом месяце практически для всех регионов отмечается наивысшая степень комфортности климата; лидирующие позиции занимает Украина (Ялта). Но, несмотря на это, в Украине наиболее комфортным периодом является август (рис. 1).

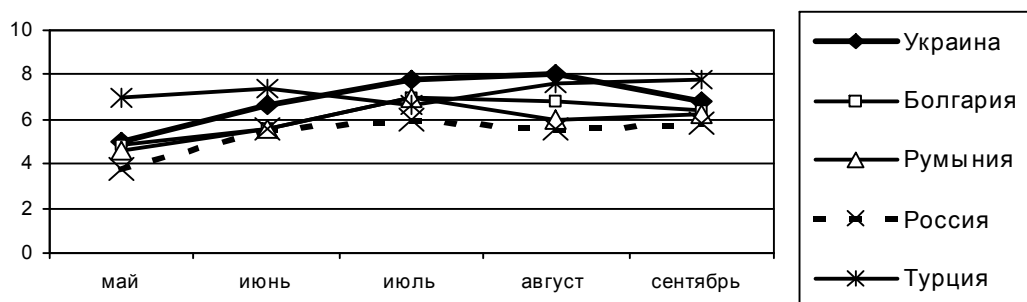


Рис. 1. Изменение степени комфортности климата по месяцам курортного сезона в рекреационных регионах Причерноморья [1].

Лидером является Турция благодаря более южному положению. Это позволяет начинать рекреационную деятельность раньше остальных регионов. Продолжительность курортного сезона также больше (в сентябре – 7,8 баллов при максимуме в Украине 6,8). Среди остальных регионов Причерноморья Крым занимает вторую позицию (рейтинг 7,2 балла). Если не принимать во внимание Турцию, климато-погодные условия которой значительно отличаются от остальных регионов, то ближайшими конкурентами Крыму выступают курорты Болгарии (6,12 балла).

Основными критериями для оценки разнообразия ландшафта выступали степень расчлененности рельефа в сочетании с лесистостью территории и насыщенностью краевыми эффектами. Здесь очевидно явное преимущество горных курортных местностей (ЮБК, Краснодарский край и Турция) над равнинными (курорты Болгарии и Румынии), где невысокая расчлененность рельефа в сочетании с низкой лесистостью создает более однообразный пейзаж и снижает привлекательность.

Географическое положение стран Причерноморья достаточно выгодное. Все они имеют приморское положение, удобные бухты для развития портовой инфраструктуры. Близость к Средиземному морю и возможность прямого выхода через проливы Босфор и Дарданеллы фактически способствуют развитию внешней торговли этих стран. Турция имеет прямой выход в Средиземное море, кроме того, вышеуказанные проливы являются ее территориальными водами. Геополитическое положение данных стран также достаточно благоприятно. Исключение составляет Краснодарский край России из-за близости к районам грузино-абхазского и чеченского конфликтов.

Так как рекреационные регионы стран Причерноморья образуют своеобразную систему рынков, являющихся в той или иной степени и партнерами, и конкурентами, целесообразно определить удобство их взаиморасположения. Для определения был использован коэффициент иерархичности; в качестве топологического принято расстояние между центрами рекреационных регионов по морским путям (табл. 1).

Минимальной суммой топологических расстояний обладает Констанца. Она, а также Ялта и Варна имеют наиболее удобное взаиморасположение в регионе.

Наименее удобно расположена Анталья, которая больше всех удалена от остальных рынков и находится в ином водном бассейне.

Таблица 1

Оценка удобства взаиморасположения рекреационных рынков стран
Причерноморья

Регионы и центры	Сумма топологических расстояний, км	Коэффициент иерархичности	Балл
Украина (Ялта)	3044	1,05	9
Россия (Сочи)	4364	1,50	6
Болгария (Варна)	3020	1,04	9
Румыния (Констанца)	2906	1,00	10
Турция (Анталья)	6298	2,17	1

Так как одним из главных факторов, препятствующих посещению рекреационной территории является ее значительная удаленность от места проживания потенциальных потребителей услуг, возникает необходимость оценки расположения рынков стран Причерноморья относительно центров формирования рекреационного спроса. Для каждого из рынков эти центры будут различны (например, для Сочи – крупные города России, для Болгарии и Турции – города Германии и т.д.). Поэтому в связи с тем, что основной целью исследования является оценка конкурентных позиций именно АР Крым, а также тот факт, что в последнее время все большее количество потенциальных потребителей услуг Крыма предпочитают его курортам Болгарии, России и Турции, оценка расположения рынков проводилась по отношению к центрам формирования потребительского спроса, определенном в ходе авторских социологических исследований [2]. Это в первую очередь Москва, Санкт-Петербург, Киев и Минск. Так как международные путешествия осуществляются преимущественно с использованием авиационного транспорта, в качестве топологического условно принято кратчайшее расстояние между центрами рынков конкурентов и указанными центрами формирования спроса (табл. 2).

Удобнее всех расположена Ялта, имеющая минимальную сумму топологических расстояний, и Констанца; причем Ялта находится ближе всех остальных рынков к Москве и Санкт-Петербургу, а Констанца – к Киеву и Минску. Наименее удобно расположение Анталы.

Таблица 2

Оценка расположения рынков стран Причерноморья относительно центров формирования спроса

Регионы и центры	Сумма топологических расстояний, км	Коэффициент иерархичности	Балл
Украина (Ялта)	4992	1,00	10
Россия (Сочи)	5904	1,18	8
Болгария (Варна)	5552	1,11	9
Румыния (Констанца)	5088	1,02	10
Турция (Анталья)	8368	1,68	1

Несмотря на сходство природных условий, экономическая оценка отдельных видов рекреационных ресурсов выявила существенные различия. Для этого был использован методический подход Шумского В. М., основанный на стоимостной оценке ресурсов в зависимости от количества посетивших регион, стоимости их свободного времени и времени осуществления рекреационного занятия. В связи с тем, что осуществлялась оценка именно Крымского региона, основными потребителями услуг которого являются жители Украины, стоимость свободного времени определялась для Украины и составила 0,3 долл. США (табл.3).

Таблица 3

Оценка рекреационного потенциала стран Причерноморья

Виды ресурсов	Украина		Россия		Болгария		Румыния		Турция	
	млрд. долл. США	балл	млрд. долл. США	балл	млрд. долл. США	балл	млрд. долл. США	балл	млрд. долл. США	балл
Пляжные	1,37	2	4,61	10	0,88	1	0,65	1	3,29	7
Пейзажные	1,71	4	4,35	10	0,55	1	0,54	1	2,47	6
Историко-культурные	0,21	3	0,54	10	0,10	1	0,10	1	0,31	5
Средний балл		3		10		1		1		6

Наибольшим потенциалом для рекреационной деятельности обладает Российская Федерация (рассматривалась в целом). Средняя позиция у Турции и ниже среднего у Украины (рассматривалась в целом). Несмотря на то, что Украина обладает достаточно богатым и разнообразным рекреационным потенциалом, экономическая эффективность его использования остается пока на низком уровне.

Все сравниваемые страны Причерноморья отличаются невысоким уровнем развития сферы услуг. Доля услуг в ВВП в 2002 г. находилась в пределах от 43,4% (120 место в мире) в Румынии до 57,4% (70 место в мире) в России. Доля занятых в сфере услуг в тот же период составила от 30% (121 место в мире) в Румынии до 45% (93 место в мире) в Российской Федерации. Это обуславливает невысокую величину спроса на рекреационные услуги стран Причерноморья. Согласно статистике ООН, их рейтинг колеблется от 13 (Россия) до 39 (Румыния) места в мире по числу туристских прибытий [3]. В рейтинге ВТО, включающем 40 стран, Болгария и Румыния вообще не значатся.

Несмотря на то, что состав предложения рекреационных рынков стран Причерноморья относительно одинаков (за исключением Турции), имеются и некоторые отличия. По степени разнообразия видов рекреационных услуг безусловным лидером является Турция, большинство отелей которой работают по системе «все включено». В стоимость продаваемого пакета включается максимально возможный объем услуг, которые способен предоставить данный отель. Преимуществом данной системы является снижение стоимости пакета по сравнению с туром, где каждый тип услуг предполагает отдельную плату.

Предложение Болгарии и Румынии специализируется в основном на предоставлении достаточно комфортного отдыха у моря, развлечений, экскурсий и морских круизов по Средиземноморью, в зимний период – горнолыжных туров.

Структура предложения причерноморского рекреационного региона России в основном повторяет предложение Крыма.

Оценка возможностей круглогодичного отдыха выявила практически одинаковые шансы развивать разнообразные виды занятий, имеющих слабую привязку к определенной территории или сезону года. В лучшем положении оказалась Турция, курорты которой расположены южнее остальных, что дает возможность увеличить продолжительность курортного сезона. Базы размещения в Турции наиболее комфортны, оснащены разнообразными элементами инфраструктуры, что позволяет осуществлять рекреационную деятельность круглый год. Несколько шире также возможности предгорных курортных регионов, ландшафты которых создают предпосылки для развития разнообразных видов занятий.

Цена на рекреационные услуги выступает фактором, способным влиять на величину спроса. В 2002 г. наибольший диапазон цен был характерен для Крыма и Турции. Она же является самым дорогим регионом благодаря более высокому развитию рекреационной инфраструктуры и комфортности отдыха. Однако если в Турции диапазон достигается за счет различного класса отелей (от 2-х до 5-ти звездочных), которых почти равное количество в разных курортных регионах страны, то в Крыму – за счет различной классности номеров в отдельных санаториях и гостиницах преимущественно в Большой Ялте. Диапазон цен в Краснодарском крае России, Болгарии и особенно Румынии меньше. Средняя суточная стоимость отдыха на болгарских курортах ниже, чем в Турции, т.к. преобладают отели 2-3-х звездочного класса, предоставляющие необходимый стандартный набор услуг относительно высокого качества. Наименьший диапазон цен на услуги курортов Румынии, что связано с функциональной и территориальной ограниченностью, в основном, регионом Констанцы.

Из всех показателей, опосредованно влияющих на эффективность рекреационной деятельности территориального рынка, наиболее важными, на наш взгляд, является группа показателей, характеризующих уровень экономического развития. Среди сравниваемых стран Причерноморья наибольший объем ВВП характерен для Российской Федерации (16 место в мире), однако по показателю ВВП на душу населения ведущие позиции занимает Турция (65 место в мире). С точки зрения безопасности пребывания в стране лидирует Болгария, а также Румыния, которые значительно удалены от очагов военных действий. Позиции России (Краснодарский край) осложняют конфликты в Грузии и Чечне, Турции и Украины – межнациональные внутренние конфликты, Турции – напряженность в Персидском заливе (табл. 4).

Таблица 4

Оценка уровня экономического развития и безопасности пребывания в странах
Причерноморья

Показатели	Украина		Россия		Болгария		Румыния		Турция	
		балл		балл		балл		балл		балл
ВВП на душу населения, долл. США, 2000г.	870	1	1880	5	1480	3	1700	4	3130	10
Уровень инфляции по потребительским ценам, %, 2000г.	410	1	140	9	140	9	120	9	80	10
Уровень безработицы, %, 2001г.	8,9	10	11,3	10	13,7	9	6	10	66,4	1
Конвертируемость валюты (на октябрь 2001г.), за 1 долл. США	5,26 грн.	10	29,8 руб.	9	2,16 лева	10	2667 3,7 лея	4	1490090,8 лир	1
Безопасность пребывания в стране		9		7		10		9		7

В целом по совокупности экономических параметров Украина (АР Крым) имеет средний уровень конкурентоспособности, имея недостаточно высокий уровень развития сферы услуг, занимая одно из последних мест по числу туристских прибытий. Характерны значительные расходы на туризм, но невысокий уровень международных туристских поступлений. Ухудшает конкурентные позиции также невысокий уровень экономического развития.

Подводя итоги, следует отметить следующее. Рекреационный рынок Украины наряду с рынком Российской Федерации имеет высокий рейтинг конкурентоспособности (по 7,4 балла соответственно) (рис. 2).

Сильными сторонами рынка рекреационных услуг АР Крым в частности и Украины в целом на данном уровне конкурентных отношений являются: комфортный климат и высокая степень разнообразия ландшафтов, высокая степень транспортной доступности и достаточно выгодное географическое положение, высокие возможности для проведения круглогодичной рекреационной деятельности, доступные цены на услуги по сравнению с другими рынками Причерноморья, сравнительная безопасность пребывания рекреантов в регионе.

Слабыми сторонами, снижающими конкурентные позиции и определяющими, по сути, размер международных туристских прибытий, является относительно низкий уровень экономического развития региона и недостаточное развитие сферы услуг, низкий уровень комфортности обслуживания и, как следствие, невысокая экономическая эффективность использования рекреационного потенциала, невысокий спрос на услуги региона на международном рынке, превышение расходов на развитие рекреационной сферы над поступлениями от ее функционирования.

Литература

1. Сравнительная медико-климатологическая характеристика основных курортных местностей Черноморско-Средиземноморского региона. – Симферополь: Таврия, 1998.- 88 с.
2. Страчкова Н.В. Рынок рекреационных услуг Крыма. Социально-географическая оценка уровня развития. – Симферополь: Таврия, 2001. – 48 с.
3. <http://www.world.tourism.org>