

УДК 910.

ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
КОНФЛИКТОГЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КРЫМА

Киселёва Н. В.

Изучение межнациональных отношений является одной из основных областей социологии. При этом в центре внимания исследователей находятся не только поступки людей разных национальностей, но и факты восприятия ими действительности, их «взгляды, представления, установки, ориентации, ценности» [1, с. 186].

Особую важность изучение межнациональных отношений приобретает в полиэтнических регионах, к категории которых относится и Крым. К сожалению, в современных этносоциальных исследованиях преобладают работы, посвященные представителям разных этносов, проживающих на территории Крыма, и практически отсутствуют научные исследования, посвященные вопросам межнациональных отношений в регионе, особенно их латентной, переходящей периодически в открытую фазу, конфликтности, выявлению отдельных аспектов которой и посвящена данная статья, основанная на результатах проведенного в столице Автономной Республики Крым социологического опроса. Основными задачами данного исследования являлись:

- оценка изменения межнациональной ситуации;
- выявление приоритетных проблем в среде крымских татар и представителей других национальностей;
- типологизация выявленных проблем;
- восприятие требований, выдвигаемых междиссом от лица крымских татар, представителями других национальностей;
- анализ полученных результатов с точки зрения отсутствия/наличия конфликтности в сложившихся межнациональных отношениях.

В 2000 году сотрудники службы социологии «КБ-САМ» проводили опрос общественного мнения среди жителей Симферополя, оценивавших изменение межнациональной ситуации. Тогда (28 ноября 2000 г.) респонденты, отвечая на вопрос: «Изменилась ли, на ваш взгляд, в текущем году межнациональная ситуация в Крыму?», распределились следующим образом: 38% посчитали, что «ситуация не изменилась», а 51% с подобным мнением не согласились (при этом 35% из

последней категории респондентов констатировали ее ухудшение, а 16% – улучшение).

В комментариях к этому опросу, опубликованному в газете «Крымская правда» [2, с. 1], был поставлен риторический вопрос: «Если каждый третий считает, что в текущем году межнациональная ситуация в Крыму ухудшилась, то что нас ждет через пару лет?» Через «пару лет» сотрудники службы социологии «КБ-САМ» повторили опрос, расширив его рамки.

В исследовании, проведенном в феврале 2003 года, были выделены две целевые группы респондентов: крымские татары и представители других национальностей. Согласно программе исследования, в анкетах для обеих целевых групп были поставлены как идентичные, так и отличающиеся вопросы, но в целом и те, и другие были направлены на изучение межнациональной ситуации в Крыму.

На вопрос: «Изменилась ли, на ваш взгляд, в текущем году межнациональная ситуация в Крыму?» – были получены следующие ответы. О ее неизменности высказались 29% из 550 опрошенных, об улучшении – 12%, об ухудшении – 49%, затруднились ответить – 10%. Таким образом, категория респондентов, констатирующих ухудшение межнациональной ситуации в Крыму, выросла на 14%, что является тревожным симптомом, свидетельствующим о нарастании межнациональной напряженности в регионе.

Для того чтобы выявить факторы этой напряженности, на предварительном этапе составления программы и плана исследования был проведен анализ проблем, выдвигаемых крымскими татарами на страницах средств массовой информации, митингах и акциях протеста. На основании составленного в ходе анализа списка интервьюеры выясняли «вес» тех или иных проблем обеих целевых групп респондентов и отношение к «национально окрашенным» проблемам второй целевой группы респондентов.

Вопрос о наличии и формулировке проблем в разных целевых группах респондентов был открытым, то есть отвечавшие сами могли перечислить «основные проблемы своего народа» (см. табл. 1). В перечень проблем, отраженных в таблице, включены наиболее важные для респондентов проблемы, набравшие в ходе опроса общественного мнения «вес» более 10%.

Таблица 1.

Основные проблемы крымских татар и представителей других национальностей

Назовите, пожалуйста, основные проблемы своего народа		
Перечень выявленных проблем	Крымские татары	Представители других национальностей
Безработица	58%	34%
Невыделение земли крымским татарам	24%	-
Низкие зарплаты и пенсии	23%	15%
Отсутствие нормальных жилищных условий	43%	21%
Отсутствие статуса коренного народа	22%	-
Ограничение сферы применения русского языка	-	10%
Стоимость коммунальных услуг	-	12%
Экологические проблемы	-	12%

Как показывают ответы на поставленный вопрос, некоторые проблемы (как правило, социально-экономические) совпадают в двух группах опрошенных, то есть не являются «национально окрашенными». На «пьедестале» приоритетных проблем обеих целевых групп респондентов располагаются прежде всего социально-экономические: безработица и отсутствие нормальных жилищных условий. На третье место, причем с большим отрывом от первого и второго, крымские татары поставили также социально-экономическую проблему (так называемый земельный вопрос), но уже «национально окрашенную». В целом же, среди ответов крымских татар на открытый вопрос выявлены три «национальные» проблемы (невыделение земли крымским татарам, отсутствие статуса коренного народа и проблема образования крымско-татарской автономии), причем о существовании проблемы образования крымско-татарской автономии упомянули 5% респондентов, а о существовании проблемы предоставления крымским татарам квот в органах власти «не вспомнил» ни один отвечающий. Во второй целевой аудитории среди «национальных» проблем названа только культурно-языковая проблема – ограничение сферы применения русского языка.

Таким образом, в списке приоритетных проблем крымских татар преобладают социально-экономические, хотя на митингах и акциях протестов лидеры меджлиса выдвигают в основном политические требования – статусные, «связанные с выдвижением требований по изменению (повышению) статуса и объема властных полномочий» [3, с. 54], и этнотерриториальные, связанные с требованиями создания крымско-татарской автономии, что противоречит действующей Конституции.

Далее в рамках программы исследования респонденты второй целевой группы (см. табл. 2) высказывали свое отношение к основным требованиям меджлиса,

выдвигаемым неоднократно на митингах и в средствах массовой информации, а крымские татары оценивали «важность для себя» этих требований.

Таблица 2.

Отношение крымчан к требованиям меджлиса

Как вы относитесь к требованиям меджлиса?			
Варианты ответа	о крымско-татарской автономии	о статусе коренного народа	о выделении квот в органах власти
Положительно	-	-	2%
Отрицательно	95%	70%	65%
Безразлично	2%	10%	3%
Другое	3%	8%	10%
Затрудняюсь ответить	-	12%	20%

Как показывают ответы респондентов второй целевой группы, отношение к этнополитическим требованиям меджлиса в среде крымчан – представителей разных национальностей – резко отрицательное, что свидетельствует о наличии «конфликта идей», источником которого служат абсолютно противоположные взгляды на будущее Крыма нелегитимной политической организации крымских татар – меджлиса – и большинства крымского населения. При этом «конфликт идей», пусть и искусственно подогреваемый, о чем свидетельствует разница в ответах респондентов первой целевой группы на вопросы: «Назовите, пожалуйста, основные проблемы своего народа» (см. табл. 1) и «Насколько важны для вас требования крымско-татарской автономии, статуса коренного народа и выделения квот в органах власти?» (см. табл. 3), может перерасти (и периодически перерастает) в «конфликт действий» – митинги, акции протеста, пикеты, вплоть до открытых столкновений.

Таблица 3.

Важность требований решения «национальных» проблем для крымских татар

Насколько важны для вас требования?			
Варианты ответа	крымско-татарской автономии	статуса коренного народа	выделения квот в органах власти
Очень важно	20%	32%	25%
Важно, но наших проблем это не решит	30%	25%	20%
Не важно, так как наших проблем это не решит	29%	14%	12%
Не важно	21%	21%	16%
Другое	-	2%	7%
Затрудняюсь ответить	-	6%	20%

Анализируя ответы респондентов первой целевой группы (см. табл. 1, 3), мы можем отметить парадоксальную, на первый взгляд, ситуацию, когда перечень и «вес» проблем крымских татар резко отличается в зависимости от категории поставленного вопроса. В перечне проблем, составленном по результатам ответов крымских татар на открытый вопрос, проблема выделения квот вообще не упоминается, а при оценке ее важности (в закрытом вопросе) «вес» проблемы составляет 45%. Аналогичная ситуация отмечается и в отношении респондентов первой целевой группы к другим национальным проблемам, «вес» которых в ответах на открытый вопрос гораздо ниже, чем в закрытых вопросах. Так, «вес» проблемы крымско-татарской автономии увеличивается от 5% к 50%, проблемы статуса коренного народа – от 22% до 57%.

Закономерно предположить, что, отвечая на открытый вопрос, респонденты первой целевой группы перечисляли те проблемы, которые реально стоят перед ними. В оценках же важности национальных проблем и увеличении их «веса» в ответах на закрытый вопрос прослеживается разрыв между реальными проблемами крымских татар и навязываемым им межджлисом списком проблемных формулировок. Подобная дивергенция «мнений» приводит к созданию конфликтной ситуации, порождаемой не только тем, что межджлис искусственно навязывает крымским татарам готовые политические формулы, отсутствующие в их обыденном сознании, но и тем, что при относительно низком уровне доверия этому органу национального и политического представительства (см. табл. 4) в умах народа, тем не менее, уже закрепились политические идеологемы, которые постоянно обосновываются в этнических средствах массовой информации и на массовых мероприятиях, организуемых межджлисом.

Таблица 4.

Уровень доверия крымских татар межджлису

Как вы думаете, представляет ли межджлис интересы всех крымских татар?	
Да	18%
Скорее да, чем нет	12%
Скорее нет, чем да	34%
Нет	26%
Затрудняюсь ответить	10%

Полученные в ходе социологического исследования результаты свидетельствуют о наличии, как минимум, двух конфликтных ситуаций – внутринациональной и межнациональной. Первая характеризуется дивергенцией формулировок проблем, высказываемых крымскими татарами в ответах на открытый вопрос и межджлисом, и конвергенцией проблематики при «напоминании» о существовании национальных проблем. Вторая конфликтная ситуация отмечается

в резком неприятии крымчанами (не представителями крымских татар) требований решения «национально окрашенных» проблем (см. табл. 2).

Представленные здесь результаты опроса свидетельствуют о явном наличии в Крыму конфликтной ситуации на межнациональной почве, потенциальное развитие которой следует всесторонне изучать, чтобы не допустить эскалации конфликта и найти превентивные меры к его свертыванию. Важную роль в этом играют мониторинговые широкомасштабные социологические исследования, с помощью которых можно выявить мотивацию и реальные интересы участвующих в межнациональном конфликте групп, проанализировать причины конфликта и конкретные социальные ситуации для его понимания и регулирования.

Литература

1. Арутюнян А. В., Дробижина Л. М., Сусоколов А. А.. Этносоциология. – М.: Аспект Пресс. 1999. – 272 с.
2. Киселёва Н. В. Всё хуже, хуже и хуже? // Крымская правда. Симферополь, -- декабря 2000.
3. Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. – 203 с.