

УДК 911.3:339.9(477.75)

РОЛЬ ГОРОДОВ – ЦЕНТРОВ ЛОКАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ
СВЯЗЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ АВТОНОМНОЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Кузьмина О.М.

Для сохранения уникальности Украины в системе мирохозяйственных связей необходима научнообоснованная стратегия специализации хозяйственного комплекса государства. Выстроить такую стратегию позволяет процесс изучения разнообразных факторов формирования внешнеэкономических связей на уровне отдельных регионов страны, а также выявление механизма их преобразования в товар для мирового рынка. Исследование такого явления как внешнеэкономические связи собственно и заключается в раскрытии территориальной специфики преобразования факторов регионального развития в систему экономических отношений различного пространственного охвата.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что внешнеэкономические связи Крыма всегда были традиционным объектом исследования экономистов и историков. В 20-х годах XX века в России появился ряд работ, связанных с необходимостью обобщения внешнеэкономических связей, как результата географического разделения труда, оценить пройденный путь, наметить перспективы дальнейшего развития. Об этом писали экономико-географы Ден В.Э. [1], Коган М. и Шекман И. [2], а также Ракицкий Н.П., оценивая экспортный потенциал Крыма [3]. Исследования внешнеэкономических связей в СССР, касающиеся Крыма, проводились в основном историками, изучавшими внешнюю торговлю Крыма конца XIX – начала XX веков. В советской литературе по истории внешнеэкономической деятельности значительный шаг вперед в изучении всей черноморско-азовской торговли был сделан в исторических работах Золотова В.А. [4], Кунцевича Ф.П. [5]. В современной исторической литературе наибольший интерес представляют работы Марциновского П.Н. [6].

Современные процессы хозяйственного развития в Украине способствуют появлению новых и обострению существующих региональных проблем и проявлению внешнеэкономических аспектов регионализации. В такой ситуации развитие внешнеэкономической деятельности приобретает новое значение; появляются новые территориальные аспекты внешнеэкономической деятельности, требующие всестороннего анализа. Подобные исследования проводились экономико-географами Волынской, Львовской и Харьковской областей, приграничное положение которых привело к созданию еврорегионов «Карпатский», «Буг» и «Слобожанщина» (работы Голикова А.П. [7], Гудзеляк И.И. [8], Климчука Б.П., Луцишина П.В., Федонюка С.В. [9,10]).

Феномен внешнеэкономических связей имеет ярко выраженную региональность, которая проявляется в ходе сравнительного анализа процессов хозяйственного освоения конкретного региона и системы его взаимосвязей с миром. Можно считать, что внешнеэкономические связи – это продукт хозяйственного освоения региона, в которых отражается его уникальность. Проблема региональной уникальности внешнеэкономических связей и их трансформационной роли в хозяйстве отображена в социогеографических работах недостаточно. Не составляет исключения в этом отношении и Крымский мезорегион. А между тем, Крым представляет особый мезорегион осуществления внешнеэкономических связей, что обусловлено его пограничным цивилизационным положением, а также автономным статусом республики. В Крыму накоплен существенный потенциал исторического опыта осуществления внешнеэкономической деятельности еще со времен античных поселений. На полуострове локализуются разные формы современных внешнеэкономических связей – от торговли до туризма и научно-технического сотрудничества, что проявляется в формировании многообразия их пространственных форм – от промышленных зон, рекреационно-туристских комплексов до территорий приоритетного развития и специальной экономической зоны. Кроме того, внешнеэкономические связи превратились в Крыму в самодостаточный фактор влияния на отраслевую и территориальную структуру хозяйства мезорегиона.

Главная задача данной статьи – проанализировать современное состояние городов – центров локализации внешнеэкономических связей и проследить, какие изменения под их воздействием происходят в хозяйственной структуре Крыма.

Для определения трансформаций, происходящих в хозяйственной структуре Крымского мезорегиона под воздействием внешнеэкономических связей, была проведена типология центров и районов локализации внешнеэкономических связей, подчеркивающая их наиболее существенные качественные отличия на территориальном уровне, что позволяет применять для решения проблем отдельных субрегионов принципиально разные методы и способы. Внутренняя территория локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона имеет четко выраженный опорный каркас (термин «опорный каркас» введен И.Е. Маергойзом и Г.М. Лаппо), фокусами которого являются городские поселения – центры локализации внешнеэкономических связей и территории, тяготеющие к ним, которые формируются и изменяются под влиянием исторических, экономических, природных факторов. В основу типологии центров и районов локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона положены признаки, различающие типы городов – центров локализации внешнеэкономических связей: время возникновения и (или) наибольшая активность функционирования, территориальное положение и по функции. Исходя из предложенной типологии, были выделены семь типов городов – центров локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона:

1) Относительно новые (образовавшиеся на месте старых) приморские города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие на пересечении торговых путей как торговые и транзитные города, утратившие свои

основные функции в период реконструкции хозяйства в новое время, и возобновившие их в современный период, приобрета дополнительно функции торгово-промышленных, транзитно-промышленных, торгово-агропромышленных центров, а в последнее время и административных, финансовых, туристских и научно-культурных центров (Севастополь).

2) Старые приморские города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие на пересечении торговых путей как торговые и транзитные города, сохранившие свои основные функции в период реконструкции хозяйства в новое время, приобрета при этом дополнительно функции торгово-промышленных, транзитно-промышленных, торгово-агропромышленных центров (Керчь, Феодосия).

3) Старые приморские города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие на пересечении торговых путей как торговые, транзитные города, изменившие свои основные функции в период реконструкции хозяйства в новое время на торгово-агропромышленные и туристские центры (Евпатория, Судак).

4) Старые столичные города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие вдоль транспортной сети на пересечении торговых путей как административные, торговые и транзитные центры, утратившие в период реконструкции хозяйства в новое время свои основные функции (Бахчисарай, Старый Крым, Белогорск).

5) Относительно новые столичные города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие вдоль транспортной сети на пересечении торговых путей как торговые и транзитные центры, сохранившие свои основные функции в период реконструкции хозяйства в новое время, приобрета при этом дополнительно функции торгово-промышленных, транзитно-промышленных, торгово-агропромышленных, административных, финансовых и научно-культурных центров (Симферополь).

6) Относительно новые города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие как приморские туристские, торговые, торгово-агропромышленные и научно-культурные центры, сохранившие и активизировавшие свои основные функции в период реконструкции хозяйства в новое время, приобрета при этом дополнительно функции финансового центра (Ялта).

7) Новые города – центры локализации внешнеэкономических связей, возникшие вдоль транспортной сети на пересечении торговых путей как транзитные, торговые, торгово-промышленные и транзитно-промышленные центры (Краснопереконск, Армянск, Джанкой).

Проведенная типология центров и районов локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона зафиксировала две основные черты этого вида хозяйственного освоения территории: высокую степень пластичности внешнеэкономической деятельности и полицентризм ее проявления. Пластичность внешнеэкономической деятельности была присуща Крыму генетически и проявлялась в легкой приспособляемости различных видов

хозяйствования к необходимости вывоза их результатов за пределы полуострова. Полицентризм проявления внешнеэкономической деятельности в Крыму определялся возможностью ее осуществления как в приморских, так и в глубинных центрах и районах. Советский период развития внешнеэкономической деятельности в Крыму сформировал стратегию регламентированного развития ее пластичности и полицентризма: крупнейшим субъектом внешнеэкономической активности выступало само государство, которое самостоятельно выбирало формы и центры осуществления внешнеэкономических контактов.

На современном этапе развития для экономики Автономной Республики Крым (АРК) характерен определенный уровень динамичности, то есть наличие изменений, возникших под влиянием внешнеэкономических связей. Их можно проследить даже за относительно небольшой промежуток времени – за последнее десятилетие, в течение которого произошло резкое изменение ситуации в экономике, в т.ч. падение объемов производства в отраслях специализации АРК, начавшееся в 1991 году и вызванное нарушением хозяйственных связей вследствие распада СССР.

Трансформационные процессы в хозяйстве Крымского мезорегиона хорошо фиксируются ситуацией в сфере занятости. В целом в АРК распределение трудовых ресурсов между различными сферами приложения труда изменилось в настоящее время существенным образом. Если в 1991 году в производственной сфере было занято 2/3 работающих, а в непроизводственной сфере – лишь 1/3, то к 2001 году это соотношение практически сравнялось с преобладанием последнего. В отраслевой структуре занятости АРК в 1991 году выделялись промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь, строительство. В рекреационном хозяйстве, наиболее трудоемком и к тому же определяющем социально-экономическое лицо Крыма, было занято всего около 6 % трудоспособного населения. В настоящее время по количеству занятых в отраслях производственной сферы лидирует сельское хозяйство, что связано с увеличением числа фермерских и личных подсобных хозяйств. Доля промышленности и строительства Крыма вследствие разрыва старых хозяйственных связей снизилась в два раза; при этом увеличилось количество работающих в социальной сфере, в частности, в рекреации (вдвое), и торговле, что отчасти является результатом развития внешнеторговых отношений, а отчасти – сокращения числа занятых в традиционных для Крыма отраслях хозяйства и скрытой безработицей. Увеличился аппарат органов государственного управления; занятость на транспорте и связи – остались на прежнем уровне [11,12,13].

Изменения в отраслевой структуре хозяйства АРК в минувшее десятилетие происходили отчасти под мощным воздействием общегосударственного социально-экономического кризиса. Вместе с тем процесс изменения типа хозяйственного освоения территории Крыма с индустриально-аграрно-рекреационного на аграрно-рекреационно-индустриальный выдвинул внешнюю торговлю в число факторов, влияющих на трансформацию отраслевой структуры хозяйства полуострова. В структуре промышленного производства Крымского мезорегиона ведущее место как в 1991, так и 2000 годах принадлежало пищевой промышленности,

машиностроению и металлообработке, однако их доля в общем объеме промышленного производства сократилась в 1,5 раза. Доля химической промышленности под воздействием в основном внешнеэкономических связей (создание СЭЗ «Сиваш», вложение иностранных инвестиций, увеличение экспортного производства) за данный период увеличилась в 2,5 раза, благодаря иностранным инвестициям возросла также доля топливной промышленности [14,15,11,12].

Рекреационное хозяйство АРК за последнее десятилетие также претерпело некоторые изменения вследствие разъединения государств и народов на территории бывшего СССР, общего удорожания жизни, роста цен на путевки и транспорт. Резко сократилось количество отдыхающих, посещающих Крым (в 2 раза меньше по сравнению с 1991 годом), причем число организованно отдохнувших постоянно снижается, а число неорганизованных туристов в АРК растет. Рекреационный комплекс АРК в настоящее время включает 632 предприятия отдыха и лечения, а туристскую деятельность осуществляют 655 субъектов предпринимательства; с 1996 года их количество увеличилось в 1,5 раза. В структуре объема реализации туруслуг в АРК за 2000 год наибольший процент занимает внутренний туризм, доля которого, по сравнению с 1996 г., увеличилась в 2 раза, на втором месте – иностранный туризм, доля которого осталась практически неизменной, на третьем – зарубежный туризм, который стал менее популярным в Крыму. В течение последних пяти лет можно отметить четкую тенденцию в переориентации политики правительства Крыма на развитие внутреннего и иностранного туризма. В этот период динамика соотношения въездного и выездного туризма АРК сохраняет положительное сальдо, а в 2000 г. оно в 3,8 раза превышает показатель 1996 года. Заметим, что оживлению внутреннего туризма также способствовало вложение иностранных инвестиций в рекреационную сферу АРК [11,16,17].

Функционально-отраслевая структура хозяйства Крымского мезорегиона под влиянием внешнеэкономической деятельности развивается на современном этапе по следующим приоритетным направлениям:

- торговая функция преимущественно преобладает в Симферополе;
- транзитной функцией в большей степени отличаются портовые города – центры локализации внешнеэкономических связей Феодосия и Керчь, а также Симферополь как основной транспортный узел и главный торговый центр АРК;
- торгово-промышленная функция преимущественно ориентирована на экспортное производство продукции химических предприятий Армянска и Красноперекоска, в меньшей степени - машиностроительных предприятий Симферополя и судостроительных предприятий Феодосии и Керчи;
- торгово-агропромышленная функция представлена, в основном, в Керчи предприятиями, занимающимися рыболовством, а также в Симферополе преимущественно ликеро-водочным предприятием «Союз-Виктан», в меньшей степени – в Ялте и Судаке – винодельческими предприятиями;
- транзитно-промышленная функция преимущественно представлена в Симферополе предприятиями по производству круп, муки и производству автомобилей; в Армянске – химическими предприятиями; в Керчи – предприятиями

по производству круп и муки, химическими и судостроительными предприятиями; в меньшей степени данная функция выражена в Феодосии и Джанкое;

- туристская функция Крымского мезорегиона, в основном, сосредоточена в Большой Ялте и Алуште, а также преобладает в таких городах, как Судак, Феодосия, Евпатория, Саки, а также Симферополь как центр сосредоточения турфирм и турагенств;

- финансовая функция Крымского мезорегиона ориентирована, главным образом, на туристские центры (Ялта и Евпатория), кроме этого инвестиции вкладываются в предприятия Симферополя. Предпринимаются попытки создания благоприятных условий для инвестиционной деятельности путем основания первой на Украине свободной экспериментальной экономической зоны «Сиваш», а впоследствии территорий приоритетного развития (ТПР) – «Сиваш», «Большая Ялта», «Алушта», «Судак», «Феодосия», «Восточный Крым», «Керчь» и СЭЗ «Порт Крым».

Таким образом, современное состояние центров и районов локализации внешнеэкономических связей АРК отражает процесс смены ориентиров или трансформацию развития всего хозяйственного комплекса мезорегиона (рис.1) [18,19,16,17,12,20,21]. В этой смене четко выделяются трансформационные стратегии общесистемного и специализированного характера. Трансформационные стратегии общесистемного характера затрагивают специализацию всего хозяйственного комплекса Крыма под влиянием общегосударственных приоритетов.

К их проявлениям относятся монополизация роли государства в хозяйстве Крымского мезорегиона и оформление Автономной Республики Крым в качестве субъекта экономической (в том числе, и внешнеэкономической) активности. Трансформационные стратегии специализированного характера проявляются в общехозяйственном развитии Крымского мезорегиона по отдельным направлениям. Внешнеэкономическая деятельность, как одно из направлений, имеет свою специфику:

1) Внешнеэкономические связи Крыма приобрели в хозяйстве автономии системообразующий характер: они самостоятельно формируют потоки товаров, инвестиций, услуг, создают сферы занятости.

2) Внешнеэкономические связи пластично вписались и активизировали те сферы хозяйства Крыма, которые генетически были приоритетными для полуострова: переработку сельхозпродукции, туризм, наземный и морской транспорт.

3) Необходимость поиска собственной ниши в системе мирохозяйственных связей стимулирует в Крыму развитие тех сфер хозяйственной деятельности, которые в советский период составляли основу его бюджетонакопления, но жестко регламентировались государственными интересами: точное и электронное машиностроение, основная химия и химия органического синтеза.

Выявление механизма трансформирующего влияния внешнеэкономических связей на хозяйственный комплекс Крымского мезорегиона основывается на анализе факторов их локализации.

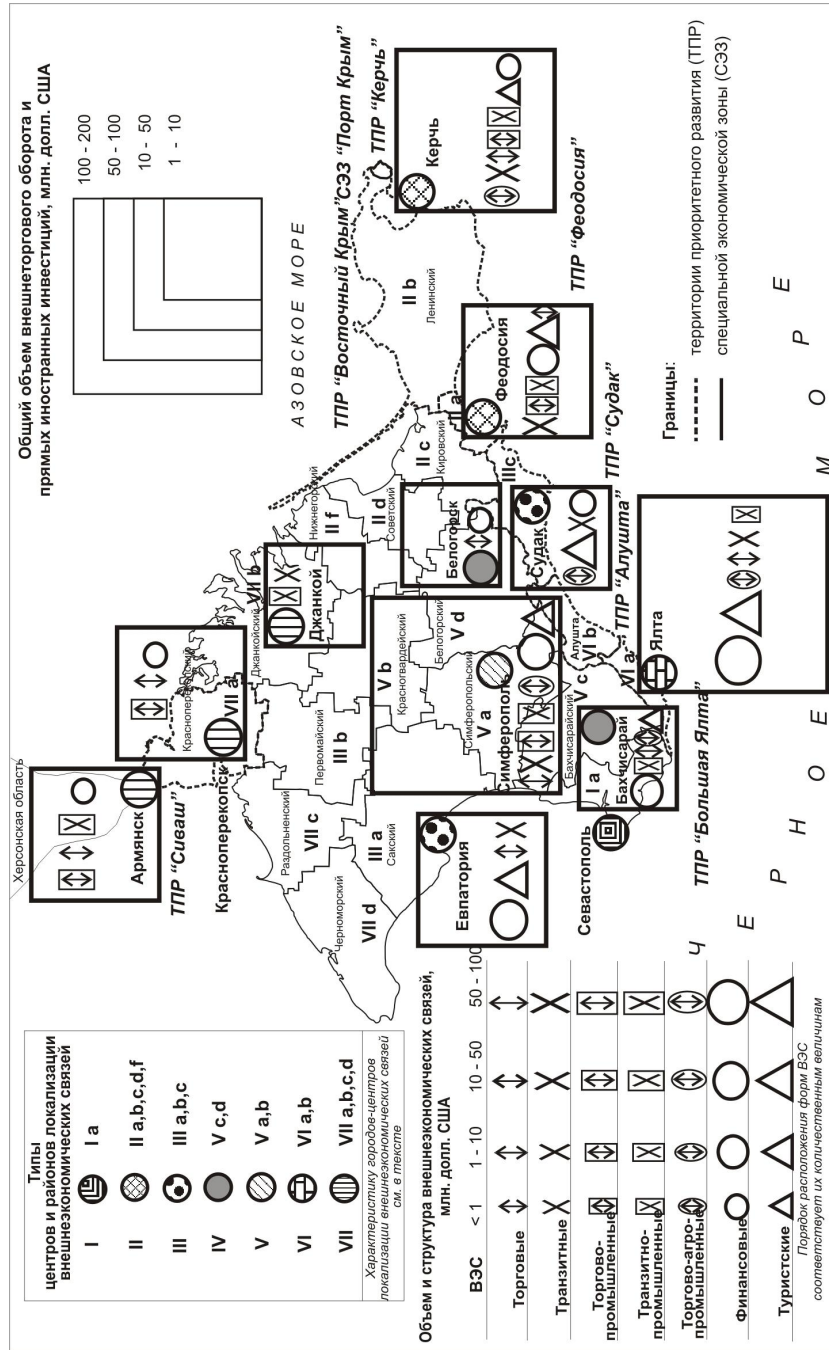


Рис. 1. Современное состояние городов-центров локализации внешнеэкономических связей Автономной Республики Крым, 2000 г.

На современном этапе развития внешнеэкономической деятельности в Крыму произошла трансформация факторов территориальной локализации этого вида хозяйственной практики. Фактор географического положения центра и района локализации внешнеэкономических связей перестал быть самодостаточным для их возникновения и развития. Существенную роль в проявлении различных форм внешнеэкономической активности даже в самых географически выгодно расположенных территориях стали играть инвестиции.

Значительно трансформировались территориальные формы локализации внешнеэкономических связей. Наряду с традиционными центрами локализации внешнеэкономических связей и тяготеющими к ним районами на полуострове сформировались специальная экономическая зона и территории приоритетного развития, позволившие создать систему патронажа над процессами становления внешнеэкономической активности в Крыму.

Территориальная локализация внешнеэкономической деятельности в современном Крыму изменила общепринятую иерархию хозяйственных центров мезорегиона. Так, наиболее крупным центром в иерархической структуре осуществления внешнеэкономических операций в Крыму оказался не только Симферополь как административный центр, но и курортная Ялта, концентрирующая сегодня основной поток туристских и финансовых предпочтений в АРК. Внешнеэкономическая деятельность изменила приоритеты хозяйственной специализации в таких традиционно промышленных центрах, как Керчь и Феодосия. Здесь наряду с промышленной функцией стали доминировать торговая и транзитная функции. Торгово-промышленной ориентацией дополнен хозяйственный комплекс Красноперекоска, Армянска, Бахчисарая, Белогорска, Сак, Джанкоя. Торговая и транзитная функции появились и у таких глубинных территорий Крыма как Ленинский, Кировский, Нижнегорский и Красногвардейский районы, где потоки инвестиций направляются преимущественно в аграрное производство и пищевую промышленность. В туристском бизнесе Крыма существенный инвестиционный прорыв наметился в Евпатории, Судаке, Алуште.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

Типологическое изучение центров и районов локализации внешнеэкономических связей в Крыму показало, что большинство этих структурных единиц было сформировано в исторической ретроспективе в приморских регионах полуострова. Здесь они получили ярко выраженную торговую функцию, сориентированную на последовательное обслуживание потребностей греко-византийской, османской, российской, а затем и советской метрополий. Глубинные территории Крыма либо формировали районы хозяйственного тяготения к приморским центрам, усиливая их торговую функцию, как это было в случае с Херсонесом и его крымской хорой, либо входили в состав транзитных участков более крупных торговых магистралей, как это случилось со Старым Крымом, Феодосией, Судаком, Керчью, располагавшихся на траектории Великого шелкового пути. Торговая функция крымских городов имеет ярко выраженную

обусловленность историческим процессом смены хозяйственных векторов развития Крыма. Современное состояние центров и районов локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона в целом соответствует той функции территории, в пределах которой они существуют. В настоящее время эта функция сильно видоизменяется, что находит отражение в степени активности внешнеэкономических связей по отдельным центрам и районам АПК. Приморское положение торговых центров по-прежнему остается предпочтительным для формирования внешнеэкономической активности в Крыму, однако фактор географического положения перестал быть самодостаточным. Существенную роль в развитии внешнеэкономических связей Крыма стали играть инвестиционные вливания в экономику конкретных районов и скорость трансформации отраслевой структуры их хозяйства.

Внеэкономические связи Автономной Республики Крым ускоряют процесс трансформации хозяйственного комплекса региона. Это отчетливо демонстрирует эволюция территориальных форм внешнеэкономических связей от размещения в точечных объектах – городских поселениях – до площадных образований на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне. Это позволяет прогнозировать будущее усиление хозяйственной активности не только отдельной сферы человеческой деятельности – внешнеэкономической, но и целых регионов во всем многообразии способов их освоения.

В дальнейшем исследование планируется завершить выявлением перспектив структурно-территориальных изменений хозяйственного комплекса Автономной Республики Крым, формирующихся под воздействием внешнеэкономических связей, на основе разработанной типологии центров и районов локализации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона.

Литература

1. Ден В.Э. Положение России в мировом хозяйстве. Анализ русского экспорта до войны. Статистический очерк. – Пг., 1922. – 168 с.
2. Коган М., Шекман И. Экспортные возможности России. Статистико-экономический очерк. – М., 1922. – 55 с.
3. Ракицкий Н.П. Экспортные возможности Крыма // Крым. - 1926. - № 2. - С.20-65.
4. Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60 –90 гг. XIX века. – Ростов н/Д, 1966. – 207 с.
5. Кунцевич Ф.П. Экспорт хлеба за границу и его влияние на развитие зернового хозяйства в Таврической губернии в конце XIX - начале XX вв. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – Л., 1968. – С. 263 – 273.
6. Марциновский П.Н. Проблемы внешней торговли Крыма после Восточной войны (1853 - 1856 гг.) // Новый град. - 1996. - № 2. - С. 94 – 106.
7. Голиков А.П., Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России // Регион: проблемы и перспективы. - Харьков, 1997. - № 4. - С.52-54.
8. Гудзеляк І.І. Прикордонні соціально-економічні зв'язки України з Польщею (географічний аналіз на матеріалах Львівської області): Дис... канд. геогр. наук: 11.00.02. / Львів. держ. ун-т ім.Ів.Франка.-Л.,1997.- 169с.

-
9. Клімчук Б.П., Луцишин П.В., Луцишин Н.П., Федонюк С.В. Єврорегіон “Буг”: зовнішньоекономічна діяльність Волинського суспільно-територіального комплексу / За ред. Б.П. Клімчука, П.В. Луцишина. – Луцьк: Редакційно-видавничий відділ Волинського Державного університету ім. Лесі Українки, 1998. – 205 с.
 10. Федонюк С.В. Територіальна організація зовнішньоекономічної діяльності адміністративної області (на прикладі Волинської області): Дис... канд. геогр. наук: 11.00.02. / Волинський держ. ун-т ім. Лесі Українки. – Луцьк, 1997. – 181 с.
 11. География Крыма: Учебное пособие / Л.А. Багрова, В.А. Боков, Н.В. Багров. – К.: Лыбидь, 2001. – 304 с.
 12. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2000 рік.
 13. Формування загальної чисельності населення Криму у 2000 році: Окремий випуск Головного Управління Статистики у АРК. – Симферополь, 2001.
 14. Бабенко Г.А. Трансформация промышленности Крыма // Экономика Украины. – 2001. - № 5. – С. 39 – 43.
 15. Багров Н.В. Крым: время надежд и тревог. - Симферополь, 1995. – 379 с.
 16. Крым. Курорты. Туризм. 1996 – 2000: Статистический бюллетень Министерства курортов и туризма АРК. – Симферополь, 2001.
 17. Развитие санаторно-курортных и оздоровительных услуг в Крыму: Отдельный выпуск Главного Управления Статистики в АРК. – Симферополь, 2001.
 18. Внешнеэкономическая деятельность предприятий Крыма по городам и районам за 1999 – 2000 года: Статистический сборник Главного Управления Статистики в АРК. – Симферополь, 2001.
 19. Инвестиционная деятельность на территориях приоритетного развития Автономной Республики Крым в 2001 года: Отдельный выпуск Главного Управления Статистики в АРК. – Симферополь, 2001.
 20. Отчетные материалы Министерства АПК Крыма, 2000.
 21. Отчет функционирования предприятий промышленности Автономной Республики Крым за 2001г.