

ЮВЕНИЛИЗАЦИЯ ЗЕМНОЙ ПОВЕРХНОСТИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

Кононов Ю. И. , Лопатина Е. Ю., Марушкевич М. Т.

В статье рассмотрен феномен ювенилизации земной поверхности как внутриконтактный нормирующий вещественный круговорот. Впервые дано авторское представление о ювенилизации в блоке с системно-функциональной концепцией земной поверхности ввиду их ключевой роли в природо-восприятии, знании и пользовании.

Ключевые слова: ювенилизация земной поверхности, системно-функциональная концепция земной поверхности, природопользование.

Предлагаемый к обсуждению феномен связывается с рассмотрением системно-функциональной концепции земной поверхности (ЗП). Актуальность сообщения вызвана необходимостью раскрытия переходной (модульно-узловой) природы ЗП (по аналогии с латеральной переходной зоной от континента к океану) – системной основы и физической опоры (в т. ч. материального ресурса) природопользования, несущей большой конструктивный организационно-эвристический (информационный) потенциал. Оно одинаково важно в профессиональной деятельности каждого из трех авторов геоморфолога-географа, почвовед-мелиоратора и гидрогеолога-геолога.

Понятие ювенилизации – омоложения, обновления – связано со словом ювенильный (лат. Jvenilis – юный) - первичный, исходный. В данном случае им предлагается обозначать внутриконтактный нормирующий вещественный круговорот ЗП (эолово-гляциально-флювиальный генетико-энергийно): почвенно-породное перестилание (ротация) в совокупности с преобразованием форм рельефа и характера поверхностного (контактного) термо-, газо- и водообмена, имеющими существенные витальные последствия. Такой подход придает геоювенилизации значение принципа в представлении В. И. Вернадского о геотериальной природе ЗП - физически целостного и функционально самостоятельного образования. В прикладном отношении он связан с аэрацией-увлажнением среды корнеобитания растений (полив –рыхление) и естественной суточной и сезонной ритмикой естественных процессов (агро-климатическим потенциалом сельско-хозяйственной и лесо-луговосстановительной деятельности).

Самостоятельная космо-теллурическая и климато-тектоническая сущность ЗП, как контактного (переходно-модульного) образования на границе гидроатмосферы и гидrolитосферы (географической и геологической сред) и, тем самым, являющаяся средостеническим элементом (стержнем) геонимической (геолого-географически единой) пространственно-временной организации, еще не раскрыта. Она естественно совмещается (совпадает) с масс-энергийным обменом (взаимодействием) суша-море : площадей и тел (континентального, океанического и переходного ткане-блоков).

Геолого-геоморфологически - это эндо-экзогенное контактное подпространство[8], а географо-геоморфологически - опорно-волноводное,

ЮВЕНИЛИЗАЦИЯ ЗЕМНОЙ ПОВЕРХНОСТИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

геоториальное, т. е. в целом геоювенилизация ЗП осуществляется в континууме репликации ландшафтов(геоареалов) или композиции рангово совмещающихся [14, 15] рядов (таксонов) геоморфологической и географической упорядоченностей. Таким образом, пространство ювенилизации ЗП одновременно может рассматриваться как ландшафтный континуум. Поэтому, в порядке конкретизации геоториальной модели ЗП, мы ввели [5, 6] понятие каркасно-бассейновой композиции (КБК) - материальной системы перекрестно-параллельного взаимодействия вертикального (геономического) и латерального (геоториального) контрастов, объединенных в пространстве глобального волновода – рельефоседиментосферы [6]. Ювенилизация (геоювенилизация) в подобной ситуации важна для нас как родовое (инвариантное:геоториально-геономическое) представление об общности природы и свойств границ и оболочек (кор, покровов) от породно-минеральных частиц и природных (и т. ч. географических) объектов до ЗП в целом. В Амурском лимане (эстуарии) модуляции гидроморфологического режима приводят к смене объект-гештальтов: лагунного, проливногo и эстуарного (3:1) с адекватной релаксацией внутренней структуры и внешних отношений объекта. В ландшафтной структуре Украины (регионально-полуостровной объектный тип-размер) лесостепной Донбасс антропогенно модифицирован в степной, а из-за трансформации степи в низовьях Днепра образовалась даже Голопристанская пустыня (минуя стадию полупустыни?). Таким образом, эталонно-ландшафтные плакорные местоположения, приуроченные к участкам консервативного (статичного) рельефообразования, антиподальны участкам динамичного склоново-флювиального рельефообразования, объясняя фоновую специфику зонально-географических явлений в операционной триаде : зонально-климатическое - фоновое; гидро-геоморфогенное - конструктивное; литотектоническое - базовое: авторский синтез модельных схем[9 и 3]. Поэтому типоразмерный ряд традиционно [1, 5] географических тел: континент (крупный регион), субконтинент (страна), полуостров (область), остров (провинция) и т. д. , контролируемый стержневым ГГСК (гидро-геоморфологическим средостеническим комплексом) и, через него, аккумулирующим и перераспределяющим в себе энергии космобиоклиматического (географического) и геологического (теллурико-геономического) процессов, логично считать общеприродным - ландшафтоопределяющим и реализующим [5, 7]. Подобную логику диалога тела и среды : интерпретацию триады «климатогенное –эдафическое –тектоногенное» демонстрирует А. И. Ромашкевич [12], указывающая на составной тектонико-экзогенный процесс (среду) как основной фактор интенсивного обновления почвенного покрова на склонах Карпат (в десятки раз интенсивнее, чем на смежных плакорах и равнинах). Каркасно-связочная роль контрастов, инициируемая соответствующими волноводами, может создавать 3 варианта базовых условий реализации геоювенилизации : адекватно-объектные (фрактальные «+» или конформные), межобъектные (интерференциальные, изоморфные и торсионные) и внутриобъектные (релаксационные, тональные и фрактальные «-»). Как известно, на микроуровне активные оболочки (ювенилизационные среды) исследуются литологией, механохимией и механоэмиссией, а микросреды -

микроморфологическими наблюдениями с помощью электронного микроскопа (в почвоведении). В сфере макрогеоювенилизации аналогичными понятиями: «возрожденный рельеф», «возрожденный ледник», «возрожденная структура» обозначаются также соответствующие фрагменты обновляющейся ЗП. Среднемасштабные (по критериям размерности и временным интервалам) проявления ювенилизации вызываются перестиланием пород в субэаральных и субаквальных условиях различных природных зон и геологических структур. Например установлено, что незначительные флювиогенные накопления осадков на почвах и маршах, аэрогенные пепло- и пескопады в вулканических, аридных и квазиаридных областях, как правило, стимулируют развитие растительности, средние – подавляют, а значительные – прекращают (прерывают). Аналогичные процессы происходят при стимулирующем таянии умеренном запылении и консервирующем – бронировании ледников обломочным материалом. Представление о мезо-ювенилизации можно составить по нашим наблюдениям в Амурском лимане. Здесь 523 км или 87% берегового контура сопровождается пляжевыми накоплениями общим объемом 57,4 млн. м³ (0,057 км³). Последовательное отношение объема активного слоя к общему объему пляжевых отложений и к объему, обновляющегося за весь безледный период материала, составляет: 1:5:35 или 0,2 : 1 : 7. То-есть, объем активного слоя пляжевых тел составляет около 20% всего их объема (то же у отдельных песчинок!) и обновляется около 35 раз за безледный сезон, что равноценно 7-ми кратной ротации всего пляжевого тела мощностью от 1,5 до 3,5 м. Средняя мощность поверхностного динамически активного слоя (по рейкам Жданова, привязанным к реперу метеостанции Погиби) составляет 0,5 – 0,7 м. При этом в катастрофический шторм она может возрасти до 1,0-1,5 м, при обычной штормовой погоде – снижаться до 0,2 – 0,3 м, а в обычную маловетренную погоду – падать до 0,06-0,1 м. Поскольку авторское понимание системно-функциональной концепции ЗП-тела включает адекватную интерпретацию всех элементов ГГСК, в разрезе пляжа целесообразно выделить промежуточного (второго от поверхности) слоя невыдержанной мощности в интервале глубин 0,7-1,5 м. Составляя обычно 15-25% объема пляжевого тела, он в 10 раз реже перемешивается и является как бы дополнительным защитным (или переходным) прослоем нижней статической части (слоя) пляжа и берегового склона от экстремальных осенних штормов, случающихся с вероятностью 10% за сезон. Таким образом, данное сообщение вызвано необходимостью конкретизации и аргументации общепризнанных представлений о системной организованности ЗП и организационно-управляющем приоритете агро-природного звена в социально-природохозяйственных территориальных системах (СПХТС). Предлагаемая авторами системно-функциональная концепция ЗП включает три основных принципа проявления организующих ее контрастов: ювенилизации – гранично-оболочечной динамогенной активации и стабилизации интенсивности взаимодействий; модульно-узловой согласованности и постоянства (устойчивости) всех видов обмена (материальных потоков); сквозной триадной связанности всех эффектов контрастности (в т. ч. соответствующих элементов моделирования). Эти принципы

реализуются на 3-х уровнях представления о системном строе ЗП : первофеномена геотериальной упорядоченности, средостении гидрогеоморфологического процесса (комплекса) и объектно-функциональной конкретности каркасно-бассейновой композиции. Целевой блок концепции включает в себя представления о норме, регламенте и управлении природопользованием на базе выявленных логики и аргументов. Приложенные нами представления даны в бассейново-геономическом контексте прикладной актуализации ландшафтопользования [3, 6, 8, 15] и не противоречат опытам философии и гуманизации ландшафтоведения [10]. Авторское представление о ювенилизации изложено впервые, и поэтому дано абрисно в блоке с системно-функциональной концепцией ЗП из-за их ключевой роли в природо- восприятии, знании и пользовании. Соображения о характере ювенилизации в индустриальных ландшафтах на примере СПХТС Стахановского ферросплавного завода будут изложены в отдельной статье. Дальнейшие работы в обозначенном направлении авторы считают весьма своевременными и перспективными в связи с постановкой вопроса о стационарно-полигонном изучении Донбасского региона (7).

Список литературы

1. Валукоис Г. Ю. , Кононов Ю. И. , Штанько Л. А. Концепция региональной экологии (КРЭ) и управления земельно-водными ресурсами (УВЗР)// Экологические проблемы природных ландшафтов. Материалы 2-й Республ. Научно-практической Конференции 21-24. 04 – Узбекистан, г. Карши: КМЭИ, 1999, с. 14.
2. Горшков С. П. Экзодинамические процессы освоенных территорий. - М. : Наука, 1982, 286 с.
3. Егорова Г. Н. Морфолитосистемы ландшафтных бассейнов. – М. : Наука, 1985, 250 с.
4. Карасев М. С. , Худяков Г. И. Речные системы Дальнего Востока. – М. : Наука, 1985, 253
5. Кононов Ю. И. Бассейновая композиция – стратегическая основа регламентации природопользования// Материалы всесоюзной конференции «Совершенствование методологии управления социалистическим природопользованием.» Секция 3 ЦБНТИ ГК «Водстрой». – М. 1990. с. 21-23
6. Кононов Ю. И. , Морин В. А. , Чернов Г. А. Вопросы стратегической экорегламентации горного производства Дальнего Востока на бассейновой основе// Всесоюзная научная конференция «Проблемы организации регионов нового освоения» Матер. Конф. Часть3 «Проблемы природопользования» - Хабаровск. , 1991. с. 58-62.
7. Кононов Ю. И. , Жадан В. И. , Киселев Ю. А. , и др. Природопользование в географии, экологии и философии «География в информационном обществе» Сб. науч. Трудов в 4-х томах – К. :ВГЛ Обрий 2008 –Т4 – с. 26-28.
8. Коржув С. С. Морфотектоника и рельеф земной поверхности. М. : Наука. , 1974. 530 с.
9. Лымаев В. И. Берега Аральского моря – внутреннего водоема аридной зоны. М. : Наука. , 1966. 210 с.
10. Пашенко В. М. Теоретические проблемы ландшафтоведения. Киев. Наукова думка – 1993. 234 с.
11. Рашба И. Н. Геоморфологические формации и закономерные сочетания склонов в Южно-Миусинской впадине. Сб. «Вопросы динамической геоморфологии» ИГС и ДВ АН СССР, 1997. с. 3-36.
12. Ромашкевич А. И. «Горное почвообразование и геоморфологические процессы» М. : Наука - 1988. , 150 с.
13. Черникова С. А. , Кононов Ю. И. и др. Моделирование типичных ландшафтов Донбасса. «Наука и образование в 21-м веке. » Материалы ХLI научно-практ. Конф. – Стаханов: ГФ УИПА, 2008, с. 66-68.
14. Чернов Г. А. Геоморфология Алтае-Саянской области. М. : Наука, 1988 с. 50-67.

15. Чернов Г. А. Логические модели строения и развития ПФС (порядко-формирующих систем)/Проблемы моделирования в геоморфологии. Тезисы докладов ИГТ СО АН СССР. Новосибирск, 1990, с. 159-161.

Кононов Ю.И., Лопатина Е.Ю., Марушкевич М.Т. Ювенілізація земної поверхні та її значення. У статті розглянутий феномен ювенілізації земної поверхні як внутрішньоконтактний речовинний нормуючий кругообіг. Вперше надане авторське уявлення про ювенілізацію в блоці із системно-функціональною концепцією земної поверхні через їхню ключову роль у природо-сприйнятті, знанні і користуванні.

Ключові слова: ювенілізація земної поверхні, системно-функціональна концепція земної поверхні, природокористування.

Kononov Y.I., Lopatina E.Y., Marushkevich M.T. Juvenilization of a terrestrial surface and its value. In clause the phenomenon juvenilization a terrestrial surface as intracontact normalizing material circulation is considered. For the first time author's representation about juvenilization in the block with the systemic-functional concept of a terrestrial surface in view of their key role in природо-perception, knowledge and using is given.

Keywords: juvenilization a terrestrial surface, it is system-functional concept of a terrestrial surface, wildlife management.

Стаття постуила в редакцію 25.07.2008 г