

**ПРИНЦИП МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ
В ПРЕДЕЛАХ МИРОВОГО ОКЕАНА И ТИПОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-МОРСКИХ СПОРОВ**

Киселев А.С.

*Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь,
Автономная Республика Крым, Украина*

В статье рассматриваются принципы мирного разрешения конфликтных ситуаций, закрепленные Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года, и предлагается типология международных территориальных споров в пределах Мирового океана.

Ключевые слова: международные территориальные споры, Конвенция ООН по морскому праву, Международный Трибунал ООН по морскому праву, принцип мирного разрешения конфликтов..

Принцип мирного разрешения международных споров является одним из важнейших принципов международного права, действующих как на суше, так и в пределах Мирового океана, где его нормы регулируются Конвенцией ООН по морскому праву. Эта Конвенция, ратифицированная сегодня 158 странами, по стечению обстоятельств, была подписана в 1982 г. По стечению обстоятельств именно в этом году между Великобританией и Аргентиной произошел военный конфликт из-за Фолклендских островов. Премьер-министр Великобритании в 1979-1990 гг. Маргарет Тэтчер проигнорировала призывы ООН к мирному разрешению конфликта, в результате которого в итоге боевых действий погибли 649 аргентинцев и 255 британцев. В середине февраля 2010 г. вокруг Фолклендских островов снова возникла конфликтная ситуация, и стороны не исключают повторения военного конфликта 1982 года, хотя обе страны подписали и ратифицировали Конвенцию, в которой изложен принцип мирного урегулирования международных споров. Поскольку спектр международных споров и спорных ситуаций достаточно широк, применение данного принципа требует более подробного изучения всех возникающих конфликтов и их типологии.

Принцип мирного разрешения международных споров и ситуаций закреплен Конвенцией в двух формах: в виде общего обязательства государств – принимать меры к тому, чтобы возникающие между ними разногласия не создавали ситуации, угрожающей миру, и как конкретная задача – мирно урегулировать споры относительно содержания конкретных норм Конвенции и методов их имплементации. Идея создания обязательной системы урегулирования морских споров, обеспечивающей их окончательное разрешение, и была положена в основу Конвенции, предусматривающей многоступенчатую гибкую систему с широким арсеналом средств мирного разрешения споров. При этом, не подрывая существующей системы мирного урегулирования споров, Конвенция сохраняет

возможность обращения к любым средствам, указанным в ст. 33 Устава ООН, а также в региональных или двусторонних соглашениях (ст. ст. 279, 282) [1].

Особенностью Конвенции 1982 г. является ее функциональная специализация, т.е. учет особенностей различных категорий споров, возникающих в ходе морской деятельности. Так, Конвенция регламентирует порядок разрешения споров, связанных не только с применением и толкованием самой Конвенции, но и любого другого международного соглашения, связанного с Конвенцией 1982 г., а также отдельных категорий морских споров, связанных с делимитацией морских пространств (ст. ст. 74, 83); с защитой и сохранением морской среды (ст. ст. 200, 201, 235); с научно-исследовательской деятельностью (ст. 265) и др. [2].

Ст. 283 Конвенции предусматривает, что при возникновении спора должен быть незамедлительно проведен обмен мнениями. Стороны должны прибегать к обмену мнениями всякий раз, когда возникают затруднения в урегулировании спора либо появляется неясность относительно способов осуществления решения, вынесенного по спору. Практика разрешения международных морских конфликтов показывает, что использование переговоров эффективно на любой стадии разрешения спора, в том числе и после вынесения решения судебными или арбитражными органами. Одной из разновидностей переговоров являются взаимные консультации. При проведении консультаций государства должны советоваться друг с другом, а не противопоставлять свои позиции; не должны выдвигать ультимативных требований, а стремиться гармонизировать свои мнения в целях достижения взаимоприемлемого решения [1].

Действенность консультаций как средства мирного урегулирования спора основана на том, что с их помощью устраняется фактор неожиданности действий; предотвращаются такие акции, которые могут создавать помехи выполнению уже начатых и намечаемых программ, или же нанести ущерб законным интересам государства. Используя консультации, стороны могут прийти к примирению в такой ситуации, которая в ином случае неизбежно привела бы к возрастанию разногласий и даже конфликту.

Ст. 284 Конвенции и Приложение V предусматривают применение такого средства разрешения морских споров как согласительная комиссия, которая обычно создается по соглашению сторон. Но данная норма может быть применена по требованию одной стороны в отношении трех категорий споров: о рыболовстве в исключительной экономической зоне (п. 3 ст. 297); о научно-исследовательской деятельности в этой зоне и на континентальном шельфе (п. 2 ст. 297); в связи с толкованием и применением ст. ст. 15, 74 и 83 Конвенции (о делимитации морских границ), или споров, связанных с историческими заливами (п. 1 ст. 298) [2]. Согласно ст. 284, государство, являющееся стороной в конфликте, может предложить другой стороне обращение к согласительной процедуре. Если это предложение принято, то участники спора могут сами конкретизировать согласительную процедуру соответственно своим представлениям и в рамках требований международного права, или прибегнуть к помощи согласительной комиссии. Решения согласительных комиссий не имеют обязательного характера для участников спора [3].

Согласительная процедура может быть применена к любому спору о морских границах или к любому спору, который должен быть урегулирован в соответствии с двусторонним или многосторонними соглашениями, имеющими обязательный характер для сторон. Комиссия образуется из посредников, назначаемых каждым государством-участником. Генеральный секретарь ООН составляет список посредников, каждый из которых должен иметь высокую репутацию беспристрастности и добросовестности. Согласительная комиссия заслушивает стороны, рассматривает их претензии и возражения, делает предложения сторонам с целью достижения мирного урегулирования спора [4].

В соответствии со ст. 286 Конвенции, любой спор, если он не был урегулирован путем применения Раздела 1, по требованию любой спорящей стороны передается на разрешение в порядке обязательных процедур, предусмотренных в Разделе 2 части XV [2]. Особенность Конвенции состоит в том, что она требует от каждого государства-участника признания обязательной юрисдикции одной из процедур, влекущих обязательное решение:

- Трибунала по морскому праву;
- Международного Суда;
- Арбитража;
- Специального арбитража.

Если какой-либо участник Конвенции не сделал выбора, то в качестве обязательной процедуры, согласно ст. 287, будет применяться арбитраж [3].

Общий арбитраж применяется для разрешения споров, касающихся толкования или применения Конвенции (Прил. VII); специальный арбитраж – для рассмотрения только определенной категории споров (Прил. VIII). Арбитраж образуется из списка арбитров, находящегося в ведении Генерального секретаря ООН. Любое государство-участник имеет право назначить 4-х лиц, каждое из которых должно иметь опыт и пользоваться высокой репутацией компетентного и честного человека (ст. 2 Прил. VIII). Арбитраж состоит из пяти членов. Арбитраж устанавливает собственную процедуру, если стороны не договорились об ином (ст. 5) [3].

Специальный арбитраж в соответствии с Конвенцией носит обязательный характер и установлен для строго определенной категории споров, касающихся рыболовства, защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований и судоходства (ст. 1 Прил. VIII к Конвенции). По просьбе всех сторон в споре специальный арбитраж может сформулировать рекомендации, которые, не имея силы решения, образуют лишь основу для рассмотрения сторонами вопросов, вызвавших спор (ст. 5 Прил.) Обязательным условием вынесения рекомендаций должно быть наличие просьбы всех спорящих сторон. В противном случае установление фактов специальным арбитражем рассматривается как окончательное для сторон.

Статья 287 Конвенции относит Международный Суд ООН к процедурам урегулирования морских споров, влекущим обязательные решения. Большую часть из переданных на рассмотрение Международного Суда дел (примерно 65 %) составляют морские споры [5]. Это свидетельствует о повышении роли Международного Суда в разрешении международных споров. За время своей работы

Суд рассмотрел морские споры в связи с юрисдикцией в отношении рыболовства; разграничением морских пространств; делимитацией исключительной экономической зоны и континентального шельфа и др. Деятельность Международного Суда в процессе разрешения морских споров регламентируется положениями двух международно-правовых документов: Статута и Раздела 2 Части XV Конвенции 1982 г. [3]. Международный Суд призван содействовать разрешению межгосударственных споров при обстоятельствах, когда все другие мирные средства урегулирования оказались неэффективными.

В соответствии с Конвенцией впервые в истории создан Международный Трибунал ООН по морскому праву. В настоящее время участниками Статута Трибунала являются 143 государства [6]. Это все страны Азии, Африки, большинство стран Латинской Америки и страны Западной и Восточной Европы, за исключением Дании. Трибунал состоит из судей 21 страны, призванных разрешать споры между государствами, возникающие по поводу применения Конвенции 1982 г. и ее толкования по различным вопросам. Трибунал не разрешает споры, связанные с разграничением морских пространств, так как традиционно это считается компетенцией Международного Суда ООН.

Таким образом, можно утверждать, что Конвенцией 1982 г. установлен новый и эффективный механизм разрешения международных морских споров, учитывающих их разнообразие и специфику. Разнообразие морских конфликтов в свою очередь требует их типологизации, которая должна базироваться на определении международного морского спора.

Под международным морским спором понимают «объективно существующее столкновение интересов (разногласия в позициях) между субъектами международного права в связи с использованием Мирового океана, выражающееся в действиях, имеющих юридическое значение для сторон» [7].

Как показывает практика, территориальные морские конфликты возникали чаще всего при осуществлении мероприятий, которые можно объединить в две группы:

– Конфликты, связанные с размерами государственной территории к которым относятся: споры о межгосударственных морских границах, споры о границах территориального моря, споры о национальной принадлежности островов Мирового океана и т.д.;

– Конфликты, связанные с пространствами морей и океанов, на которые не распространяется государственный суверенитет, к которым относятся: споры о пределах континентального шельфа, притязания государств на исключительные зоны рыболовства, предотвращении загрязнения Мирового океана и т.д. (рис. 1).

Предлагаемая типология охватывает только споры, связанные с территорией/акваторией Мирового океана, и может быть расширена за счет международных споров, объектом которых выступает не территория, а экономические или другие интересы. Хотя во многих случаях причины конфликтов (идеологические, экономические, геополитические, стратегические и др.) пересекаются, порождая смешанные конфликты.

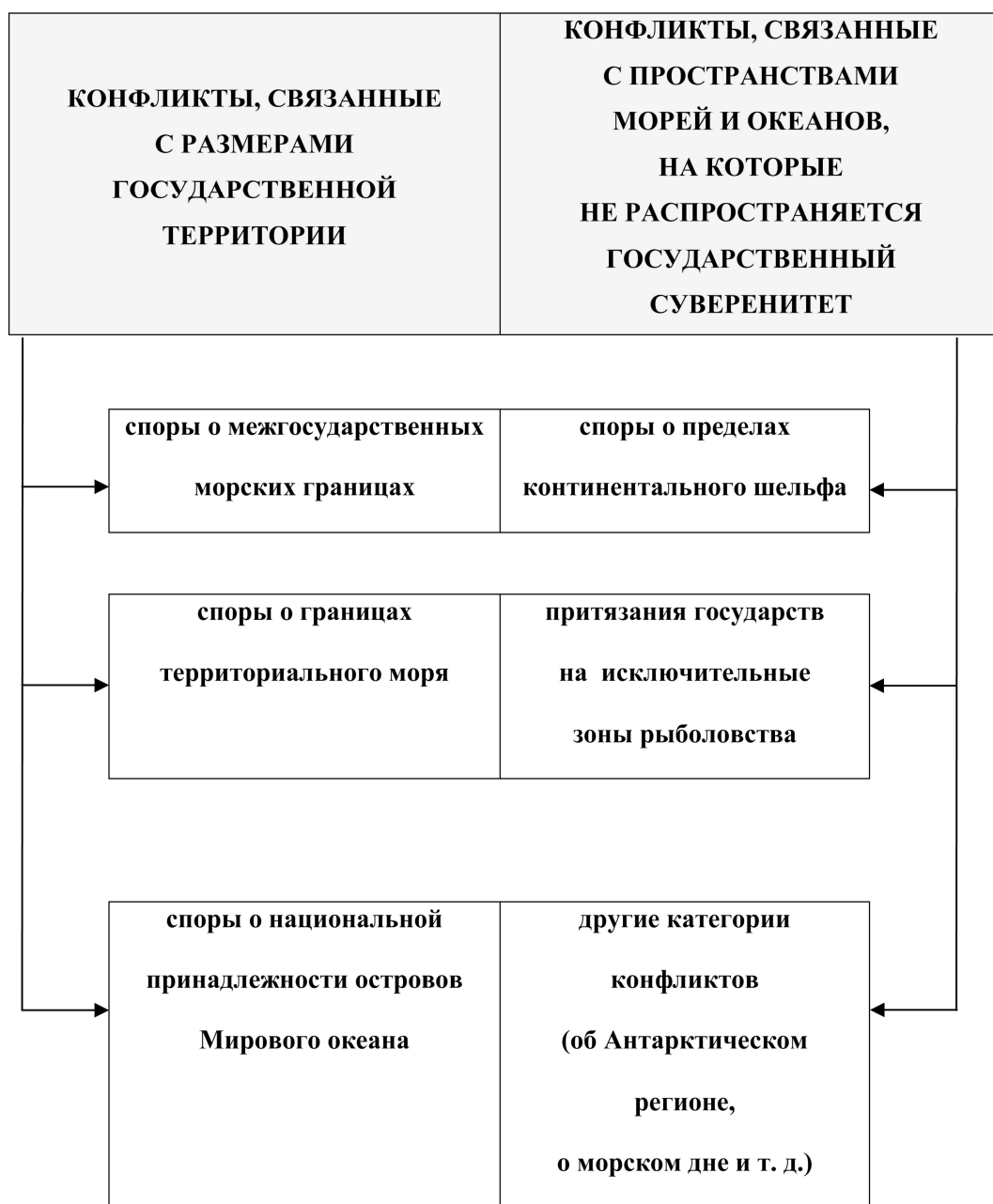


Рис. 1. Типология международных территориальных морских конфликтов.

Список литературы

1. Очерки международного морского права / Под ред. Корецкого В. М., – М.: Международные отношения, 1990. – 485 с.
2. Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года // Бюллетень международных договоров, 1998. – №1. – С. 3-168.
3. Сидорченко В. Ф. Правовое регулирование морских споров / В. Ф. Сидорченко. – СПб. : Юридический центр, 2002. – 219 с.
4. Мовчан А. П. Мировой океан и международное право. Основы современного правопорядка в Мировом океане / А. П. Мовчан. – М. : Наука, 1986. – 223 с.
5. Молодцов С. В. Международное морское право / С.В. Молодцов. – М.: Международные отношения, 1987. – 272 с.
6. Морское право и международное судоходство на современном этапе. / Под ред. А. Л. Колодкина. – М. : Транспорт, 1986. – 345 с.
7. Минь Н. Н.. Международное морское право / Нгуен Нгок Минь. – М. : Прогресс, 1981. – 183 с.

Кісельов О.С. Принцип мирного вирішення конфліктів в межах світового океану і типологія міжнародних територіально-морських суперечок / О. С. Кісельов // Учені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Географія. – 2010. – Т. 23 (62). – № 1. – С.130-135.

У статті розглядаються принципи мирного дозволу конфліктних ситуацій, закріплені Конвенцією ООН по морському праву 1982 року, і пропонується типологія міжнародних територіальних суперечок в межах Світового океану.

Ключові слова: міжнародні територіальні спори, Конвенція ООН по морському праву, Міжнародний Трибунал ООН по морському праву, принцип мирного вирішення конфліктів.

Kiselev A.S. Principle of peaceful permission of conflicts within the limits of world ocean and tipologiya of international territorial-marine disputes / A. S. Kiselev // Scientific Notes of Taurida V. Vernadsky National University. – Series: Geography. – 2010. – Vol. 23 (62). – № 1. – P.130-135.

In the article examined principles of peaceful permission of situations of conflicts, fastened Convention of UNO on the naval law of 1982. An author offers classification of disputes of international territorial conflicts within the limits of the World ocean.

Key words: international territorial conflict, Convention of UNO on a naval law, International Tribunal of UNO on a naval law, principle of peaceful permission of conflicts.

Поступила в редакцію 17.02.2010 г.