

УДК 911.3.

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА АР КРЫМ

Ожегова Л.А., Глыбченко М.П.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, г. Симферополь, Украина,
e-mail: luda-ojegova@rambler.ru, e-mail: aeroplain@bk.ru*

В статье дан анализ ситуации в производственной сфере хозяйства Крыма. Анализ базируется на первичных статистических данных. Анализируются такие отрасли хозяйства, как промышленность, транспорт, строительство, внешняя торговля.

Ключевые слова: экономический кризис, хозяйство, промышленность, темпы падения, темпы роста.

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития мирового хозяйства наиболее актуальными являются вопросы экономического роста как мировой экономики в целом, так и ее составных частей. Наиболее важным событием последних лет стал мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 годов. Проблемы украинской экономики фактически совпали с международными. В сентябре 2008 г. начали рушиться финансовые корпорации в США. Это рикошетом ударило по Европе.

Мировой финансовый кризис отразился на экономике Украины. В октябре 2008 года объем промышленного производства в Украине сократился на 19,8%. Сильнее всего кризис повлиял на деятельность бюджетобразующих отраслей украинской экономики. Более 40% экспорта страны традиционно приходится на продукцию металлургической отрасли. Экспорт металлопродукции в конце сентября – октябре 2008 года упал практически до нуля, цены снизились вчетверо, с \$1100-1200 до \$250-300 за тонну. Суточный объем производства сократился в 2,5 раза. В ноябре 2008 года отраслевые показатели падения производства к ноябрю 2007 года составили: легкая промышленность – 19,1%, перерабатывающая промышленность – 29 %, добывающая промышленность – 32,1%, химическая промышленность – 35,2 %, машиностроение – 38,8%, металлургия – 48,8%. Объемы отечественной промышленности в начале 2009 года упали до уровня середины 90-х прошлого века. По итогам 2009 года ВВП Украины снизился на 14,1 %. До сих пор Украина не вышла по показателям роста ВВП даже на уровень 2007 года. Кризис в жилищном строительстве был вызван значительным сокращением ипотечного кредитования банками и опасением относительно повторения американского ипотечного кризиса в Украине[1]. Необходимо еще около трех лет для того, чтобы страна вернулась на докризисный уровень. Это очень большой период, поскольку большинство европейских стран уже достигли докризисных показателей экономики.

Вышеперечисленные события не могли не отразиться на экономике Крыма, на состоянии крымских предприятий производственной и непроизводственной сфер хозяйства, что и определяет **актуальность** исследования.

Целью данной статьи является выявление особенностей промышленного производства Крыма, его транспортной инфраструктуры и внешней торговли в условиях экономического кризиса.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Автономная Республика Крым входит в число регионов с относительно невысоким уровнем производства валового регионального продукта в расчете на одного жителя. В 2007 г. этот показатель был на уровне 10574 грн. (среднее значение по Украине – 15496 грн.; минимальное – 7369 в Черновицкой области, максимальное – в г. Киеве – 49795 грн.), занимая 15-е место среди регионов страны[4].

Индекс валового регионального продукта Автономной Республики Крым в 2009 г. составил 89,4 %. Падение валового регионального продукта в 2009 г. было меньшим, чем в целом по Украине. По темпам падения валового регионального продукта республика находилась на четвертом месте после Тернопольской, Херсонской и Николаевской областей.

В структуре валовой добавленной стоимости в Автономной Республике Крым доля услуг составляет больше половины – 65,9 %, что на 9,5 % выше, чем в среднем по Украине (56,4 %), на производственную сферу приходится 34,1 % (промышленность – 18,4 %, сельское хозяйство – 8,7 %, строительство – 6,5 %, рыбное хозяйство – 0,5 %)[43].

В Крыму имеются запасы полезных ископаемых, которые способствовали возникновению и развитию добывающей промышленности. Важно заметить, что за период с 2000 по 2007 годы в Крыму, как и на остальной территории Украины, наблюдался стабильный рост большинства основных показателей по добыче, обогащению и переработке сырьевых ресурсов, а также и производству готовой продукции. Но, начиная с 2007 года, по многим параметрам были зафиксированы значительные падения темпов роста.

Так, по добыче известняка имел место стабильный рост показателей вплоть до 2007 года, когда он достиг максимума в 2,5 млн. т. В последующем объемы добычи сократилась в 1,5 и 2,5 раза в 2008 и 2009 годах соответственно. Также снижена добыча песка более чем в 4 раза, известнякового камня и алебаstra ≈ на 34%. Сокращения объемов добычи продолжают и в 2010 году. Так, в первом полугодии 2010 года выпуск продукции всех предприятий добывающей промышленности снизился на 9,7%, в том числе на предприятиях по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых на 8,9%, других полезных ископаемых – на 15,6%. Если учесть, что в Крыму не ведется промышленная разработка рудных полезных ископаемых, то получается, что основное падение объемов производства в добывающей промышленности приходится на предприятия по добыче сырья для строительного и горнохимического комплексов.

Снижение темпов добычи полезных ископаемых говорит об уменьшении спроса на них как на внутреннем украинском рынке, так и на международном. Это объективное следствие падения темпов производства продукции с использованием данных видов сырья, что в свою очередь является следствием мирового экономического кризиса. Ярким подтверждением этого является динамика темпов роста в отдельных отраслях промышленности.

Машиностроение и комплекс отраслей химической промышленности на протяжении долгого времени являлись одним из ведущих источников дохода крымской экономики. Темпы роста в этих сферах оставались стабильны вплоть до 2008 года. Так, производство двигателей и силовых установок гидравлического и пневматического линейного действия сократилось более чем в 2 раза, и составил на 2009 год 216 тысяч штук (в 2008 году было произведено более 530 тысяч штук). Оборудования для сварки было произведено менее 12 тысяч штук в 2009 году (в 2008 году – более 44 тысяч) [3]. Это говорит о том, что такие крупнейшие предприятия Крыма, как ОАО «Пневматика», ЗАО «Camozzi», ОАО «Сэлма», Симферопольский моторный завод сократили выпуск своей продукции в 2-3 раза. Заметный прирост производства наблюдался лишь на немногих предприятиях. Так, выпуск высоковольтной электроаппаратуры в сравнении с предыдущими годами растет, но заказ на нее достаточно ограничен. Предприятия по производству низковольтной аппаратуры сохраняют объемы выпускаемой продукции.

В целом по машиностроению благоприятные подвижки наблюдались в январе-июне 2010 года, когда был зафиксирован прирост объема произведенной продукции в размере 41% к тому же периоду 2009 года [2].

В химической промышленности также наблюдается общий прирост в первой половине 2010 года в сравнении с тем же периодом 2009 года – объем производимой продукции возрос на 53,4%, в том числе на предприятиях по выпуску основной химии на 58% [2].

Но здесь, в отличие от машиностроения, не наблюдалось значительного падения в объемах производства в период разгара экономического кризиса – либо объемы оставались стабильными (так, объемы производства серной кислоты сократились к 2009 году до 441 тыс.т. в сравнении с 550 тыс.т. в 2007 году), либо объемы росли (производство лаков и красок на основе полимеров в 2009 году увеличились более чем в 1,5 раза в сравнении с 2008 годом, а объем производства продукции из полиэтилена имеет стабильный прирост в размере 500-700 т в год, и составил на 2009 год 6 020 т) [3].

Легкая промышленность полуострова находится в очень сложной ситуации, которая продолжает усугубляться с началом экономического кризиса. По сравнению с первым полугодием 2009 года выпуск продукции сократился на 2,2%. В частности, за период с 2006 по 2009 годы вдвое снизилось производство чулочно-носочных изделий, в 2,5 раза – производство постельного белья [3].

При сохранении докризисной мощности электростанций в размере 246 тыс.кВт, в первом полугодии 2010 года наблюдались высокие темпы роста электроэнергетики. Так, объем производства электроэнергии увеличился на 65,1% в

сравнении с тем же периодом 2009 года [3]. Это наивысший показатель среди основных видов промышленной деятельности АР Крым.

Что касается предприятий по производству пищевых продуктов, то сокращение производства здесь зафиксировано практически по всем видам товаров. Так, с 2007 года количество произведенной свежей говядины снизилось более чем вдвое и составило чуть менее 3300 т в 2009 году. Объемы производства продукции из птицы за период с 2007 года по 2009 год сократились в 4,5 раза. Следует отметить, что хотя объемы в этом виде производства и ранее имели тенденцию к снижению, но темпы падения были намного плавнее: с 2005 по 2007 годы сокращение составило примерно 1,5 раза. Объемы производства муки и хлебобулочных изделий приблизительно сохраняются на одинаковом уровне, так как социально значимые виды продуктов. Заметно возросли объемы производства мясных полуфабрикатов, что говорит о сокращении роли региональных производств в изготовлении готовых к употреблению продуктов питания.

Характеризуя строительную деятельность, важно отметить, что именно строительная деятельность наиболее чувствительна к изменениям в состоянии экономики, а, следовательно, именно объемы произведенных строительных работ будут наиболее объективно отображать сложившуюся ситуацию.

Строительная отрасль Крыма в наибольшей степени пострадала от проявлений экономического кризиса. Это отразилось и в объемах заказов на долгосрочное строительство, и в падении спроса на строительные материалы, одновременно с ростом цен на них, и в снижении количества небольших строительных бригад, а, следовательно, в росте объемов незафиксированной безработицы.

Подобная тенденция продолжалась и в начале 2010 года, когда за январь-июнь было выполнено строительных работ на сумму 629,5 млн. грн., тогда как в соответствующем периоде 2009 года – на 872 млн. грн. (снижение составило 27,8%). На эти результаты более всего повлияло значительное сокращение объемов деятельности предприятий, ведущих строительство зданий (на 36,3%)[2]. В 2010 году активно финансировалось строительство дорог, магистральных трубопроводов, линий связи и энергоснабжения – объемы производства на этих предприятиях увеличились в 1,6 раза. Объемы притока инвестиций в долгосрочное строительство очень невелики.

Объемы и структура транспортных потоков также ярко характеризуют экономическую ситуацию в регионе, так как транспорт осуществляет незаменимые функции в географическом разделении труда. Особую роль при анализе производственной сферы хозяйства играют показатели объема грузоперевозок и грузооборота. Начиная с 2001 года, объемы грузоперевозок (отправление грузов) постоянно росли, эта тенденция продолжалась вплоть до 2007 года (36,4 млн.т). С 2008 года объемы грузоперевозок начали сокращаться и в 2009 году составили менее 28 млн. т. Доминирующим видом транспорта в отпращивании грузов продолжает оставаться автомобильный (более 20 млн.т) как наиболее экономически эффективный при перевозках как на короткие, так и на дальние расстояния. В структуре отпращивания грузов в 2009 году продолжал доминировать

автомобильный транспорт (73% всех отправок грузов), на втором месте – железнодорожный (18%) [3].

Некоторое снижение объема отправок грузов железнодорожным транспортом с 2007 года (в 2007 году доля составила 21%) связано со снижением объемов промышленного производства в период кризиса, в частности, добычи флюсов, производства цемента. При этом существенно возросло количество перевозимого по железной дороге зерна и продуктов его переработки – в 3 раза за последние два года. Если сравнить эти показатели с объемами производимой в Крыму пшеницы, то можно сделать вывод о значительном увеличении роли транзита зерна через территорию республики. При этом следует отметить, что в целом транспортный комплекс Крыма ориентирован, прежде всего, на обслуживание транзитных и экспортных грузов (соответственно 46% и 37% в общем объеме переработки грузов морскими портами Крыма) [3].

Показатели грузооборота также снижаются, достигнув пика в 2008 году (8548 млн.ткм). Интересно заметить изменения в соотношении падения показателей объемов грузоперевозок и грузооборота. Так, в 2009 году объем грузоперевозок сократился на 23,6%, а грузооборот сократился на 20,2% [3]. Подобная тенденция подтверждается и имеющимися статистическими данными за первое полугодие 2009 года: тогда падение объемов грузоперевозок и грузооборот сократились на 34% и 16% соответственно. Сопоставив показатели грузоперевозок и грузооборота, можно выявить количество полезных километров на 1 т грузов. Так, для 2009 года показатель составил 248 км/т, в 2008 – 237 км/т. Для сравнения, в 1990 году он составил 79 км/т. Можно сделать вывод, что доля грузов большего радиуса доставки продолжает активно расти и в период кризиса.

Как показывает соотношение показателей падения объемов грузоперевозок за первое полугодие 2009 года и в целом за 2009 год, а также основываясь на данных статистики, можно сказать что со второй половины 2009 года транспортная ситуация на полуострове изменилась коренным образом. За первое полугодие 2010 года объемы грузоперевозок и грузооборота возросли на 13%. Прирост показателей затронул основные виды транспорта: на железной дороге он составил 18%, а в автотранспортной сфере 14% [2].

Также важно заметить, что объемы продажи бензина населению стабильно растут, с учетом небольшого спада в 2009 году, и это не смотря на постоянно повышающуюся цену на бензин. Подобная тенденция наблюдается и в отношении продаж дизельного топлива. Следовательно, автомобильный транспорт в регионе продолжает активно использоваться как населением, так и в хозяйственной деятельности.

Объем экспорта товаров Автономной Республики Крым в январе-мае 2010 года составил 224 млн. долларов США, импорта – 101 млн. [2]. По сравнению с соответствующим периодом 2009 года объем экспорта увеличился на 40%, импорта в 1,6 р. В Крыму зарегистрировано положительное сальдо внешней торговли, что очень выгодно характеризует состояние экономики полуострова. Россия по-прежнему остается основным партнером Крыма во внешней торговле (доля

экспорта товаров в Россию составила 24%; импорта – 16%). Также Крым активно торгует со странами ЕС, СНГ, Турцией, Китаем. В товарной структуре экспорта более 52 % приходится на продукцию химической промышленности, что еще раз подтверждает важность этой отрасли для хозяйства Крым.

ВЫВОДЫ

Таким образом, экономика Крыма находится в сложном положении, требующем повышенной серьезности при принятии решений, направленных на выведение хозяйства из кризисного состояния. В связи с этим особое значение для будущего хозяйственного комплекса Крыма имеет принятие и реализация «Стратегии развития Крыма до 2020 года», разработанной Национальным институтом стратегических исследований при президенте Украины. Согласно документу стратегической целью развития АР Крым является достижение устойчивого роста уровня и качества жизни крымчан на основе сбалансированной социально-экономической системы инновационного типа, гарантирующей экологическую безопасность, динамичное развитие экономики и реализацию стратегических интересов Украины в Черноморском регионе. Реализация стратегической цели будет осуществляться в рамках следующих направлений: реформирование санаторно-курортного и туристского сектора, формирование агросектора XXI века, модернизация отраслевой структуры промышленности, развитие транспортного потенциала, создание среды, благоприятной для жизни. Вследствие реализации Стратегии к 2020 году ожидается увеличение валового регионального продукта республики в 1,8 раза по сравнению с 2010 годом, производительности труда – в 1,8 раза, заработной платы наемных работников – в 2,4 раза, инвестиций в основной капитал – в 3,8 раза [4]. Реализация стратегии даст возможность вывести Крым из числа регионов-аутсайдеров, избавиться от стереотипов прошлого и заложить основу будущей высокоэффективной экономики. Самым реальным путем выхода из кризиса является ориентация на собственные силы, формирование внутреннего рынка благодаря развитию собственного производства[5].

Для дальнейшей разработки предлагаемой темы необходим постоянный мониторинг экономических показателей хозяйственной сферы, как со стороны действующей власти, так и со стороны научных работников, разрабатывающих смежные направления. Систематический анализ этих показателей, безусловно, благоприятно отразится на хозяйствовании региона и станет основой для принятия верных решений в будущем.

Список литературы

1. Дорошенко І.В. Глобальна світова фінансова криза та її вплив на розвиток економіки України [Електронний ресурс] / І.В. Дорошенко. – Режим доступу: nbuv.gov.ua/e-journals/Doroshenko_3_08.htm.
2. Социально-экономическое положение АРК за январь-июнь 2010 года: по материалам Главного управления статистики в АРК // Крымские известия. – 2010. – № 139 (4583). – С.4-6.

3. Статистический ежегодник Автономной Республики Крым за 2009 год / Под ред. О.И. Питюренко. – Симферополь: Главное управление статистики в Автономной Республике Крым, 2010. – 599 с.
4. Стратегия развития Крыма до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.blackseanews.net/read/6545>.
5. Шишкін В. О., Абліцова Т.С. Вплив фінансової кризи США на економіку України [Електронний ресурс] / Шишкін В. О., Абліцова Т.С. – Режим доступу: <http://firearticles.com/economika-ukr/59-vpliv-finansovoyi-krizi-ssha-na-ekonomiku-ukrayini-shishkin-v-o-ablicova-t-s.html>.

Ожегова Л.О., Глибченко М.П. Вплив економічної кризи на стан виробничої сфери господарства Криму / Л.О. Ожегова, М.П. Глибченко // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. – Серія: Географія. – 2011. – Т.24 (63), №1. – С.215-221.

У статті дан аналіз ситуації у виробничій сфері господарства Криму. Аналіз базується на первинних статистичних даних. Аналізуються такі галузі господарства, як промисловість, транспорт, будівництво, зовнішня торгівля.

Ключові слова: економічна криза, господарство, промисловість, темпи росту, темпи падіння

Ojegova L.A., Glybchenko M.P. Impact of economic crisis on the production sector economy of the Crimea. / L.A. Ojegova, M.P. Glybchenko // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Geography. – 2011. – V.24 (63), No1. – P.215-221.

The article analyzes the situation in the industrial sector economy of the Crimea. The analysis is based on the basic statistics. Analyzed such branches of economy as industry, transport, construction, foreign trade.

Key words: economic crisis, economy, industry, rates of falling, rates of growth.

Поступила в редакцію 23.03.2011 г.