

РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.3:338.48

ПОДХОДЫ К ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ ЭВОЛЮЦИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ ТЕРРИТОРИИ

Дугаренко И.А.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина

В статье рассмотрены географические подходы к изучению стадий эволюции территориальных рекреационных систем. Проанализированы показатели оценки уровня развития рекреации

Ключевые слова: эволюция, стадия, рекреационные функции территории, территориальная рекреационная система

ВВЕДЕНИЕ

Географическое исследование территориальных рекреационных систем (ТРС) и их эволюции является актуальной проблемой в контексте поиска путей оптимизации пространственно-временного развития существующих и перспективных ТРС национального и регионального масштаба. В силу исключительной сложности предмета исследования эволюционный аспект изучен в современной рекреационно-географической литературе сравнительно слабо. Основы теоретико-методологических представлений о динамике территориально-рекреационных систем заложены в работах Веденина Ю.А. [3;4], Кузнецова М.В. [8], Яковенко И.М. [14] и др., однако вопросы оценки масштабов и последствий эволюционного процесса нуждаются в дальнейшем развитии.

Целью статьи является обоснование направлений географического исследования стадий эволюции рекреационных функций территории и оценки ее последствий.

1. ПОНЯТИЕ СТАДИЙ ЭВОЛЮЦИОННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Стадийность признается обязательной составляющей эволюционного рекреационного процесса. В работе Раджета Ф. (1975 г.) [15], посвященной оценке влияния транспортных нововведений на развитие рекреации и туризма, выделяются стадии развития – расцвет (boom), застой, или стагнация (stagnation), упадок (decline) и заброшенность (abandonment). Однако подобная дифференциация процесса подчеркивает его замкнутость с позиции только узкофункционального рекреационного цикла; но в свете общесистемного подхода упадок и заброшенность

рекреационных функций может смениться развитием новых социальных функций на более высоком уровне. Раджет Ф.комментирует этот тезис примером экспансии селитебных функций (экспансией города), пришедших на смену рекреационным функциям.

Кузнецов М.В. [8], исследуя рекреационно-географический процесс, выделяет в его структуре две стадии – процесс освоения и процесс использования территории, причем автор считает, что по отношению к использованию освоение может быть опережающим, синхронным и запаздывающим. Данная периодизация, на наш взгляд, не исчерпывает всю цепочку субъект-объектных отношений во взаимоотношениях между обществом и природной средой в развитии процесса рекреационной организации территории. Более развернутую схему процесса развития рекреационных территорий предложил Веденин Ю.А. [2, с.93]: «I. Формирование: 1) возникновение; 2) становление. II. Зрелость: 3) расцвет; 4) стагнация. III. Деграция: 5) упадок; 6) исчезновение (с переходом в не рекреационное использование)». Яковенко И.М. [14], изучая развитие рекреационного природопользования (РП), описывает следующие стадии эволюционного процесса: I – рекреационного освоения (в т.ч. с первично и вторичной функцией рекреации); II – роста масштабов РП; III – стагнация; IV – деграция (сокращение и исчезновение рекреационных функций).

Наше понимание стадийности в развитии рекреационного процесса отражено в табл. 1.1., в т.ч. описаны свойственные каждой стадии характеристики функциональной и территориальной структуры рекреационной деятельности, принцип, тип, уровень развития ТРС и меры по регулированию, в т.ч. государственному, рекреационного процесса.

Первая стадия развития рекреационно-географического процесса – зарождение рекреационных функций имеет два варианта: а) когда рекреационная функция является первичной; б) когда рекреационная функция исторически возникает позже других, не рекреационных функций, и, следовательно, вторична по отношению к ним. В первом случае имеет место стихийное, преимущественно очаговое, освоение участков с лучшими рекреационными ресурсами с последующим планомерным строительством в местах регулярного рекреационного предпочтения. В некоторых случаях участки «рекреационной целины» изначально становятся объектами единовременной реализации крупных проектов рекреационной застройки (проект рекреационного освоения Лангедок-Руссильон во Франции 1970-х гг.; побережья Болгарии 1980-х гг.; проекты современных рекреационных комплексов в ОАЭ, Китае, Казахстане и др.). Для такого типа освоения характерно сопряженное развитие общехозяйственной и рекреационной инфраструктуры.

В тех случаях, когда рекреация вторична, она вынуждена приспособливаться к сложившейся ранее системе общественной организации территории, либо осваивая оставшиеся свободные участки земель, либо претендуя на совместное использование (например, появление рекреационных функций в объектах природно-заповедного фонда), либо сменяя прежних землепользователей.

Таблица 1.1

Стадии рекреационно-географического процесса
(составил автор)

Характеристики	Стадии развития рекреационно-географического процесса			
	Зарождение	Рост	Стагнация/Деградация	Возрождение
1.	2.	3.	4.	5.
Характеристика функциональной структуры рекреации	Монофункциональная структура ТРС (ограниченное число рекреационных функций)	Диверсификация рекреационных функций, формирование ТРС полифункционального типа	Замедление диверсификации рекреационных функций, «устаревание турпродукта»/Сужение рекреационных функций, их вытеснение не рекреационными	Расширение и диверсификация рекреационных функций, качественное обновление традиционных рекреационных услуг
Характеристика территориальной структуры рекреации	Очаговое рекреационное освоение	Территориальная концентрация рекреационных функций, интеграция рекреационных территорий	Сохранение конфигурации пространственной структуры рекреации/Деконцентрация, сокращение площади рекреационных территорий	Формирование новых фокусов и ядер рекреационной активности
Принцип развития	Социальной необходимости	Социальной необходимости; экономической эффективности; экологизации; комплексности	Социальной необходимости; экономической эффективности; экологизации; необходимости	Инвестиционно-инновационного и сбалансированного развития

Продолжение табл. 1.1

1.	2.	3.	4.	5.
Тип развития ТРС	Примитивный/ Экстенсивный	Переходный от экстенсивного к интенсивному/ Интенсивный	Переходный от интенсивного к экстенсивному/ Примитивный	Интенсивный
Уровень развития ТРС	Низкий	Средний/Высокий	Высокий; средний/Низкий	Высокий
Меры по регулированию рекреационно- географического процесса	Стихийный процесс освоения; спонтанное регулирование при незначительных рекреационных нагрузках	Рекреационно- географический мониторинг; обоснование рациональной территориальной организации рекреационной деятельности; частичный контроль над состоянием рекреационной среды	Социально-экономико- экологическая оптимизация рекреационно- географического процесса /Обоснование альтернативных путей развития рекреационных функций территории	Целенаправленное изменение рекреационных потребностей населения; рекреационно- экологический мониторинг; внедрение комплекса научно обоснованных оптимизационных мероприятий (технологических, экономических, правовых и др.) на всех этапах планирования и проектирования; экологическое воспитание и образование потенциальных рекреантов

На стадии роста рекреационных функций увеличивается объем рекреационных потоков, в ТРС усиливается техногенная составляющая (интенсивно развивается материально-техническая база рекреации), в процессе концентрации рекреационных функций в районах приоритетного рекреационного освоения формируются рекреационные агломерации – системы городских населенных пунктов с градообразующей функцией рекреации, объединенных производственными, материально-техническими, организационно-управленческими связями, потоками рекреантов.

Именно на стадии расширения рекреационных функций при наличии природопользователей – конкурентов впервые возникают конфликтные ситуации. Конфликты рекреационного хозяйства классифицируются: 1) по видам участников потенциальных и реальных конфликтов (наиболее часто антагонистами рекреации выступают сельское хозяйство, градостроительство, горнодобывающая, химическая, лесозаготовительная и целлюлозно-бумажная промышленность, морской и автомобильный транспорт, военно-промышленный комплекс, заповедное дело); 2) по основной причине конфликтов (конкуренция за землю и водные объекты; несоответствие целей и режимов природопользования; ухудшение качества ресурсов и среды для рекреационного природопользования и др.); 3) степень выраженности конфликта (высокая, средняя, низкая); 4) степень вероятности разрешения конфликта (высокая, средняя, низкая).

Развитие функциональной структуры ТРС осуществляется в форме диверсификации видов и форм рекреационных занятий отдыхающих и рекреационных услуг предприятий. С экономических позиций более высокий уровень диверсификации рассматривается как путь получения дополнительных доходов за счет увеличения контингента обслуженных; а социальный эффект заключается в удовлетворении разнообразных рекреационных потребностей и расширении потребительской аудитории. Следует иметь в виду, что реальным способом достижения высокого уровня диверсификации услуг является преодоление сезонной неравномерности в развитии рекреации и развитие нетрадиционных для данного района межсезонных рекреационных занятий. К примеру, для решения проблемы устаревания традиционного продукта – зимнего горнолыжного туризма – альпийские страны (Австрия, Швейцария, а также районы северной Италии) в 1990-х гг. предприняли усилия для продвижения и пропаганды летнего приозерного отдыха, что позволило диверсифицировать национальный турпродукт и существенно увеличить объем валютных поступлений от международного туризма. В Украине и других постсоветских странах сглаживание сезонной неравномерности в развитии рекреационной деятельности нередко тормозится отсутствием финансовых ресурсов для создания соответствующей инфраструктуры (строительство крытых бассейнов, SPA-комплексов, конгресс-холлов для конференц-туризма и др.).

Причинами деградации рекреационных функций территории могут стать: ухудшение качества рекреационной среды, в т.ч. катастрофическое (в частности, в зоне Чернобыля, в районах, подвергшихся действию землетрясений, цунами, пожаров и других катаклизмов); нестабильность политической ситуации, смена

социально-экономических приоритетов в стране или регионе и т.п. Вместе с тем, упадок рекреационных функций далеко не всегда должен сопровождаться их исчезновением. Закономерным этапом в развертывании эволюционного процесса выступает этап возрождения ТРС, в т.ч. на качественно новом уровне, что является результатом продуманной инновационно-инвестиционной политики частного бизнеса и государства.

В географических исследованиях процесса эволюции территориальных рекреационных систем и ее пространственно-временной локализации особое место должно занимать использование системы срезов [12]. Временные срезы хорошо передаются путем построения картографических моделей, а их сопряженный анализ позволяет сделать выводы о ходе, направленности и дифференциации рекреационного процесса и его тяготении к определенным участкам пространства. В работе Веденина Ю.А. предлагается также построение пространственно-временных срезов рекреационных процессов, «рассекающих тело локализации в горизонтальном и вертикальном направлениях» [2, с. 19] и способных отразить протекание процесса в континуальном пространстве и дискретном времени.

2. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИИ

Любой географический процесс приводит к определенным результатам, которые можно количественно измерить и оценить в контексте решения задач по его оптимизации. При формулировании свойства динамичности и эволюции территориальных рекреационных систем авторы «Теоретических основ рекреационной географии» [11, с. 69] в качестве комплексного показателя фигурировал уровень развития ТРС, для оценки которого предлагалось определить следующее:

- степень соответствия функций ТРС ведущим социальным функциям. Прогрессивным развитием ТРС считался переход от менее насущных и эффективных для общества в данное время функций к более насущным и эффективным. С учетом действовавших в советский период идеологических приоритетов наиболее прогрессивной функцией выступало всестороннее развитие человека, а направленность возрастания рекреационных функций была следующей: 1) восстановление: а) лечение, б) оздоровление; 2) развитие: а) физическое (спорт), б) духовное (познание и творческая деятельность). Основанием для оценки служили данные об изменении числа мест в системах разного назначения. В последние десятилетия декларируется, как наиболее отвечающая задачам социального развития, функция устойчивого (сбалансированного) развития рекреации [6; 7; 9];
- уровень технологической организации системы, определяемый разнообразием занятий и циклов, измеряемым в единицах информации;
- положение ТРС в сети. Эволюция рекреационной деятельности сопровождается постепенному повышению степени связи между отдельными ТРС и формированием сети;
- степень управляемости ТРС;

- соотношение между динамичностью технологической структуры ТРС и устойчивостью ее морфоструктуры (на низшем уровне это прямая зависимость, на более высоком уровне характерно изменение технологической структуры при более устойчивой морфоструктуре).

В статье Яковенко И.М. (1986 г.) [13] предпринята попытка количественно оценить и картировать уровень развития рекреации в рекреационных районах Крыма. В качестве критериев, наряду с уже отмеченными степенью функционального разнообразия и степенью управляемости рекреации, были введены: степень рекреационной освоенности территории (в т.ч. плотность рекреантов, плотность коечной сети рекреационных предприятий, плотность основных производственных фондов рекреационного назначения, густота туристско-рекреационных маршрутов) и интенсивность ведения рекреационного хозяйства (объем услуг на одного занятого, прибыльность и др.).

В работах Таган Т.А. [10] впервые введено понятие территориального рекреационного неравенства, под которым понимается пространственная разновидность социального неравенства, обусловленная совокупностью природно-географических, социально-экономических, геополитических, социокультурных, экологических и иных условий и факторов, проявляющаяся в различиях между регионами в формах функциональной и территориальной организации, интенсивности и эффективности (социальной, экономической и экологической) рекреационной деятельности, и подлежащая регулированию. Автор утверждает, что уровень неравенства, как правило, коррелируется с уровнем социально-экономического развития района, хотя в развивающихся странах разрыв в показателях рекреационной освоенности территории часто определяется монокультурной экспортной ориентацией частей страны, обладающих лучшими рекреационными ресурсами, и деятельностью транснациональных корпораций по созданию новых туристских дестинаций и средств их обеспечения. На наш взгляд, весьма актуально исследование пространственно-временных тенденций в развитии процессов территориального рекреационного неравенства с выделением районов – «устойчивых лидеров» и «хронических аутсайдеров» и темпов динамики схождения/расхождения между ними.

Изучение эволюционного процесса в развитии международного туризма на глобальном уровне позволило московским географам [5] оценить степень неравномерности освоения современного мирового туристского пространства. Его структура является иерархизированной центрально-периферической: на основе 12 важнейших макроэкономических показателей туристской активности выделены Центр мирового туристского пространства (высокоразвитые страны Сев. Америки, Европы и Азии (Япония); Полупериферия (Северная Европа, НИС Азии, страны Центрально-Восточной Европы и островные территории Средиземноморского и Карибского бассейнов); Периферия (страны Центральной и Южной Америки – «продвинутая» Периферия; экономически отсталые государства Африки и Южной Азии – «глубокая» Периферия). А.Ю. Александрова также отмечает, что важнейшей закономерностью развития современного международного туризма выступает высокая динамичность, проявляющаяся не только в поступательном эволюционном

движении, но и в циклических колебаниях туристской конъюнктуры. Циклы туристской активности имеют смешанную эндо-экзогенную природу, испытывают сильное влияние длинных волн Кондратьева и представляют собой синтез волн с периодами 2-5, 6-11, 13-20 лет [1]. Сопоставление циклов туристской конъюнктуры и длинных волн Кондратьева позволяет установить определенную синхронность в достижении их высших и низших достижений, а также совпадение времени туристских кризисов с понижательными волнами (например, кризис 1980-х гг.), а периодов резких подъемов (начало 1960-х гг.) – с повышательной фазой циклов.

Анализ специальной литературы позволяет констатировать, что в настоящее время в рекреационной географии прослеживается три подхода к пониманию феномена эволюции рекреационных функций территории, в т.ч.: а) процессный подход, при котором исследователи акцентируют внимание на протекании самого процесса формирования и развития рекреационных функций в общественной организации территории; б) объектно-результативный подход, при котором функционально-территориальная структура какого-либо региона рассматривается как конечный результат процесса эволюции; в) универсальный, процессно-результативный подход, при котором исследователь изучает протекание рекреационно-географического процесса и фиксирует его промежуточные результаты с помощью пространственно-временных срезов.

Мы придерживаемся точки зрения сторонников универсального подхода и выделяем следующие уровни общественно-географических исследований эволюции рекреационных функций территории:

- I. Описательно-аналитический уровень. Процесс развития ТРС анализируется на основе построения временных рядов (динамика числа отдыхающих, коечной сети рекреационных предприятий разного типа, численности обслуживающего персонала, основных фондов рекреационного назначения, объема рекреационного обслуживания, прибыли, валютных поступлений и др.). Важными характеристиками эволюционного процесса выступают скорость изменений вышеотмеченных параметров (в т.ч. темпы роста) и их пространственная локализация (изменения площади рекреационных территорий, дифференциация функциональных зон, динамика конфигураций и ядер концентрации рекреационной активности и т.д.).
- II. Оценочный уровень. Данный уровень предусматривает оценку результатов эволюционного процесса – уровня развития рекреационных функций; величины диспропорций в региональном развитии рекреации; степени соответствия имеющемуся потенциалу развития и изменившимся рекреационным потребностям; отклонения от общерегиональных, общенациональных и мировых стандартов. Важной задачей является выявление, идентификация и оценка степени остроты проблемных ситуаций в развитии функциональной и территориальной структуры туристско-рекреационного комплекса региона и результатов его функционирования. Синтетическим выражением оценки протекания эволюционного рекреационно-географического процесса является поликритериальная типологизация регионов.

- III. Прогнозный уровень. На данном этапе выявляются тенденции и закономерности развития ТРС, осуществляется сравнение с прежним состоянием, определяются возможные сценарии пространственно-временной динамики рекреационных функций территории.
- IV. Конструктивный уровень общественно-географического исследования процесса эволюции ТРС имеет целью поиск приоритетов и актуальных направлений рекреационно-географического процесса в регионе и обоснование путей его оптимизации и регулирования.

ВЫВОДЫ

Важнейшими задачами географических исследований эволюции рекреационных функций территории является выявление стадии, на которой находится изучаемая территориальная рекреационная система, и разработка адекватных методов оценки уровня ее развития. Подобный метод изучения ТРС позволяет найти критериальную базу для типологических исследований подобных образований. Типология ТРС на разных стадиях развития этих систем может иметь различные варианты анализа. Перспектива подобного рода исследований связана с динамичностью функций ТРС. Это свойство систем следует учитывать в географической работе как методологический подход, сущность которого в единстве пространственно – временных характеристик территориальных явлений.

Список литературы

1. Александрова А. Ю. Международный туризм: [учебник] / А. Ю. Александрова. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 470 с.
2. Веденин Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю. А. Веденин // – М.: Изд-во «Наука», 1982. – 190 с.
3. Веденин Ю. А. Опыт анализа процесса развития рекреационных функций территории / Ю. А. Веденин / Рекреационная география. – М., 1976.
4. Веденин Ю. А. К изучению эволюции рекреационных функций территории / Ю. А. Веденин // Известия АН СССР. Сер. Геогр. – 1977. – №4.
5. География, общество, окружающая среда. Т.5. География социально-экономического развития / Под ред. А. И. Алексеева, Н. С. Мироненко. – М.: Изд. Дом «Городец», 2004. – 672 с.
6. Ефремов А. В. Устойчивое развитие рекреационного комплекса Крыма /А. В. Ефремов. – Симферополь: Таврия, 2002. – 213 с.
7. Концепція стратегії сталого розвитку туризму і курортів в Україні від 02.11.2007 р. / Державна служба туризму і курортів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tourism.gov.ua/publ.aspx?id=1109>.
8. Кузнецов М. В. Анализ рекреационно-географического процесса как один из подходов к исследованию территориальной организации рекреационной деятельности / М. В. Кузнецов // Проблемы территориальной организации туризма и отдыха. Тезисы III Всес. совещания. – Ставрополь, 1978.
9. Петрасов И. В. Концепция устойчивого развития в международном туризме / И. В. Петрасов // География международного туризма. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – С. 66-74.
10. Таган Т. А. Сущность и специфические особенности территориального рекреационного неравенства / Т. А. Таган, И. М. Яковенко //Культура народов Причерноморья. – 2009. – №152. – С. 50-54.
11. Теоретические основы рекреационной географии. М.: Наука, 1975. – 222 с.

12. Харвей Д. Научное объяснение в географии /Д. Харвей – М.: Прогресс, 1974.
13. Яковенко И. М. Опыт оценки и картографирования уровня развития рекреации (на примере Крыма) / И. М. Яковенко //Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1986. – №44. – С. 108-112.
14. Яковенко И. М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований / И. М. Яковенко. – Симферополь: Таврия, 2003. – 335 с.
15. Rajotte F. The different travel patterns and spatial framework of recreation and tourism / F. Rajotte /Tourism as a factor in national Peterborough. – Canada, 1975.

Дугаренко І. А. Підходи до географічного дослідження еволюції рекреаційних функцій території / І. А. Дугаренко // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Географічні науки. – 2012. – Т.25 (64), №2. – С.121-130.

У статті розглянуто географічні підходи до вивчення стадій еволюції територіальних рекреаційних систем. Проаналізовано показники оцінки рівня розвитку рекреації.

Ключові слова: еволюція, стадія, рекреаційні функції території, територіальна рекреаційна система.

Dugarenko I. A. Approaches to Geographical Researches of Recreational functions of the territory / I. A. Dugarenko // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Geography Sciences. – 2012. – V.25 (64), No2. – P.121-130.

Geographical approaches to researches of evolution stages of territorial recreational systems were considered in this article. The indexes for estimate of the recreational development's level were analyzed.

Key words: territorial recreational system, development, evolution, recreational functions of the territory.

Поступила в редакцію 05.11.2012 з.